
ЯКОВЛЕВ Третьяк (Трефиллий?) – Трен[ь]ка), тульский иконник (уп. в 1587/1588–1588/1589 г.). В писцовой книге Тулы с уездом этого года (РНБ. Q. IV. № 338): «Никицкою же улицею к Преображенью Спасову дворы детей боярских по левую сторону: ... д(вор) Матвея Вельяминова, а в нем дворники Сенка Бобров кузнец да Тренка Яковлев сын иконник, приходец». Там же. Л. 6 об.: «Да по конец Болшово ряду направо от города променяют образы: ...лав(ка) Тренки приезжева, Матвеева дворника Вельяминова, променяет образы».

Библиография: *Французова 2002*. С. 269, 279.

С. Б. Чебаненко

НОВОЕ ИЗДАНИЕ ПО ИСТОРИИ ДРЕВНЕЙ РУСИ

(ROSSICA ANTIQUA: Исследования и материалы. 2006 / Отв. ред. А. Ю. Дворниченко, А. В. Майоров. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2006. — 413 с.)

В издательстве Санкт-Петербургского государственного университета вышел сборник *ROSSICA ANTIQUA*. Это новое ежегодное научное издание, ставящее целью публикации современных исследований в области изучения Древней Руси. В редакционный совет ежегодника вошли видные российские и зарубежные историки: Ю. Г. Алексеев (Санкт-Петербург, Россия), Е. Л. Конявская (Москва, Россия), А. П. Моця (Киев, Украина), Е. Н. Носов (Санкт-Петербург, Россия), Г. М. Прохоров (Санкт-Петербург, Россия), Б. Н. Флоря (Москва, Россия), В. Л. Янин (Москва, Россия).

По словам издателей, новый ежегодник *ROSSICA ANTIQUA* опирается на традиции специализированных изданий, сложившиеся в предыдущие десятилетия, но также учитывает достижения современной науки, стремится отразить широту и многообразие подходов к решению как традиционных, так и вновь поставленных научных вопросов. Кроме того, издание призвано способствовать консолидации творческих усилий историков-русистов различных специальностей (историков, археологов, этнологов, лингвистов, литературоведов, искусствоведов) по изучению истории и культуры русского и других восточнославянских народов в период Средневековья.

Приоритетными для нового издания названы темы, связанные с проблемами этногенеза восточных славян, образования древнерусского государства и народности, политических и культурных связей славянских народов, сравнительно-типологической характеристики социально-политических отношений и государственных институтов, международного положения Киевской и Галицко-Волынской Руси, Великого княжества Литовского и Великого княжества Московского, взаимоотношений восточных славян с неславянскими народами Европы и Азии.

И действительно, круг затронутых вопросов весьма широк, в сборнике приняли участие более двадцати представителей различных исторических специальностей из стран бывшего Советского Союза, Европы, Америки. Выход подобного издания тем отраднее, что продолжающихся изданий по истории Древней Руси немного, и выход еще одного можно только приветствовать.

Выбранные хронологические рамки позволяют охватить значительный период: от зарождения восточнославянского этноса до времени, когда судьбы восточнославянских народов начинают расходиться, а политические образования, наследовавшие Киевской Руси (Великое княжество Литовское, Великое княжество Московское), идут уже по своему, резко отличающемуся, историческому пути.



Подкупает и методологическая установка издателей: всесторонний, комплексный подход к исследованию заявленного периода, базирующийся на привлечении научных достижений специалистов из разных отраслей исторической науки.

Открывает сборник раздел «Этногенез славян и Руси». В работе Л. В. Войтовича (Львов, Украина) рассматривается проблема начального этапа формирования государственности в Восточном Прикарпатье во второй половине I тыс. н. э., который связан с карпатскими хорватами и их прямыми потомками, восточнославянским народом русинов. Близкой теме посвящено исследование А. В. Майорова (Санкт-Петербург, Россия) о происхождении и ранней истории хорватов, вопросе о связи Великой Хорватии и белых хорватов в сочинении Константина Багрянородного. В. Н. Гурьянов и Е. А. Шинаков (Брянск, Россия), интерпретируя археологические данные, сосредоточили внимание на определении границ племенного союза радимичей, а именно: восточных пределов его племенной территории, по реке Десне; ими высказана новая гипотеза о возможном месте проведения летописной битвы на р. Пищане. В. В. Пузанов (Ижевск, Россия) исследовал вопрос о восприятии в Повести временных лет межэтнических противоречий (восточных славян и иных этносов) и влиянии на это восприятие фольклорной и книжной (библейской) традиции. Н. Н. Юсова (Киев, Украина) анализирует развитие концепции о древнерусской народности в трудах советского историка Л. В. Черепнина.

Раздел «Литература и книжность» включает в себя статьи, посвященные преимущественно сочинениям домонгольского периода, их источниковедческому, литературоведческому и культурологическому анализу. О. Б. Дёмин (Одесса, Украина) рассматривает христианское мировоззренческое пространство, мотивы действий и ценностные ориентиры одного из создателей славянской письменности, Кирилла, как факторы появления моравской славянской письменности. Том Дикстра (Вашингтон, США) приводит дополнительные аргументы в пользу существующего мнения, что произведение, известное как «Слово о законе и благодати» митрополита Иллариона (XI в.), состоит из трех изначально самостоятельных сочинений. Л. В. Левшун (Минск, Беларусь), выбрав в качестве объекта исследования Молитвы на всю седмицу св. Кирилла Туровского, обращается к проблеме взаимодействия категорий жанра, стиля и творческого метода в поэтике средневековой восточнославянской книжности. Н. И. Милотенко (Санкт-Петербург, Россия) решает вопрос о составе летописания Ярослава Мудрого (Древнейший свод) и приходит к выводу, что основу Древнейшего свода составляли жизнеописания Владимира и Ярослава, восходящие к византийской традиции. Е. А. Конявская (Москва, Россия) прослеживает источники происхождения южнорусского материала в новгородских летописях в начале XIII в., ими были как летописные данные, так и свидетельства очевидцев. Статья А. П. Толочко (Киев, Украина) посвящена попытке восстановить первоначальный вид оригинала такого важного источника, как Галицко-Вольнская летопись.

Раздел «Политические институты» начинается статья А. Ю. Дворниченко (Санкт-Петербург, Россия), посвященная проблеме восточнославянского политогенеза; в работе пересматриваются представления о стадиях и путях этого процесса: в VI—VIII в. у славян существует военная демократия, которая в IX—X в. перерождается в вождество, в XI — первой половине XII в. ему на смену приходит гражданская (полисная) община. Ни одну из этих стадий политогенеза автор не связывает с государственностью. Марта Фонт (Печ, Венгрия) рассматривает на сравнительном материале вопрос о принципах наследования княжеской и королевской власти в Восточной и Центрально-Восточной Европе X—XII в. (династии Пшемисловцев, Пястов, Арпадов и Рюриковичей). П. С. Стефанович (Москва, Россия), стремясь расширить возможности изучения древнерусской дружины, приступает к анализу историографии дружины германской (ее сущность, принципы организации), а также рассматривает попытки ее сравнения со славянской дружиной. Отмечается, что вопрос о принципах объединения дружины остается одним из самых неясных. П. В. Лукин (Москва, Россия), интерпретируя летописный рассказ о событиях в Киеве 1068—1069 г., высказывает гипотезу, что слова киевлян «нам

неволя: зажегшее град свои, ступим в Гречьску землю» следует рассматривать в сложном ментальном контексте как угрозу добровольно подвергнуться наказанию «потоком и разграблением» (в данном случае — за изгнание киевлянами своего князя), которое применялось и по политическим мотивам. А. В. Петров (Санкт-Петербург, Россия) обращается к обсуждению основных проблем истории вечевого Новгорода: языческое наследие в политическом устройстве и влияние христианства, новгородские междоусобия, вечевой строй, боярская корпорация и общинное устройство и др. А. И. Филюшкин (Санкт-Петербург, Россия) анализирует становление и развитие владетельного титула русских правителей в XV—XVI в., выявляет характер связи между элементами титула и владением или присоединением тех или иных земель.

Раздел «Генеалогия» представлен двумя исследованиями. Дариуш Домбровский (Торунь, Польша) показывает, каким образом скудость источниковой информации о вольнских Изяславичах повлияла на генеалогические исследования («историографическое невезение»), и намечает пути извлечения дополнительной информации из давно знакомых источников. Работа Е. В. Пчелова (Москва, Россия) посвящена частной проблеме изучения Стефановского синодика (Псков, к. XVI в.), содержащего перечень княжеского дома Рюриковичей; на его примере иллюстрируются общие подходы, существенные для выяснения системы построения подобных перечней в средневековой традиции (принципы идентификации).

Раздел «Русь и Европа» включает в себя исследования, посвященные различным аспектам международных отношений Киевской и Галицко-Вольнской Руси, Великого княжества Литовского и Великого княжества Московского. М. К. Юрасов (Москва, Россия) прослеживает складывание русско-венгерской границы в X—XI в. и доказывает, что Закарпатье не входило в состав Киевской Руси и долгое время оставалось пограничной «буферной зоной». А. Б. Головки (Киев, Украина) выбрал темой исследования проблему отношения славян к такому заметному явлению средневековой Европы, как крестовые походы. В контексте общего развития средневекового сообщества анализируется изменение отношения славян (прежде всего восточных славян / Руси) к крестовым походам: от поддержки западных завоеваний на Востоке до резко негативной реакции, когда энергия крестоносных завоевателей обращается на восточную Европу; рассматриваются периоды взаимодействия (фактического и идеологического) и резкого противостояния Руси и различных орденовских организаций. М. М. Волощук (Ивано-Франковск, Украина) предметом специального анализа выбрал малоизученный вопрос о вассальных связях галицко-вольнского князя Даниила Романовича и венгерского короля Бель IV в 30-х годах XIII в. В статье Ю. Г. Алексева (Санкт-Петербург, Россия) прослеживаются основные моменты кампании 1500 г. (Вторая русско-литовская война), рассматриваются стратегические и тактические планы и мероприятия сторон, основное внимание уделяется центральному эпизоду противостояния — битве на р. Ведроше.

Раздел «Русь и Орда» представлен содержательной статьей Б. Р. Рахимзянова (Казань, Россия), в которой на общем фоне взаимоотношений русских княжеств и политических образований, возникших на обломках Золотой Орды, приводятся новые наблюдения относительно возникновения и дальнейшей истории Касимовского ханства в XV в. Автором представлены убедительные аргументы в пользу того, что на начальном этапе своего существования Касимовское ханство представляло интересы Казанского ханства и являло собой зримое воплощение силы Казани на территории русских земель; в течение XV в. оно сохраняло относительно независимый статус, хотя его ханы и служили московскому князю.

Завершает сборник ROSSICA ANTIQUA обстоятельная подборка рецензий на новейшую историческую литературу, посвященную самым разным темам: это работы по источниковедению, историографии, истории русского права, исследования в области восточнославянского политогенеза, этнических и политических процессов.