



РЕЦЕНЗИИ. ПОЛЕМИКА. НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

10

A. B. Дадыкин, Е. Л. Конявская

40 ЛЕТ ПОЛЕВЫХ АРХЕОГРАФИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА



27–28 октября 2006 на историческом факультете МГУ прошла Всероссийская научная конференция «Традиционная книга и культура позднего русского средневековья в жизни своего времени, в науке, музейной и библиотечной работе XXI века», проводимая Археографической лабораторией факультета. Эта конференция для Археографической лаборатории — юбилейная. 40 лет назад началась экспедиционная работа по собиранию и описанию рукописей и старопечатных книг в различных регионах России, организованная Отделом редкой книги и рукописей научной библиотеки МГУ. Основная заслуга начала, развития этой работы, создания в 1971 г. Археографической группы, а потом и лаборатории, принадлежит доктору исторических наук Ирине Васильевне Поздеевой.

На пленарном заседании сотрудники Археографической лаборатории принимали многочисленные поздравления от гостей и участников конференции. Конференцию приветствовали декан исторического ф-та чл.-корр. РАН С. П. Карпов, председатель Археографической комиссии РАН, чл.-корр. РАН С. М. Каштанов, директор издательства «Наука» и Научного центра исследований истории книжной культуры, чл.-корр. РАН В. И. Васильев, зам. директора НБ МГУ им. М. В. Ломоносова А. Ф. Панца, зам. директора Ярославского музея-заповедника Н. А. Грязнова. Со своеобразным отчетом и подведением итогов 40-летней археографической работы выступила И. В. Поздеева. В докладе Н. В. Кобяк было освещено научное значение книжных памятников, полученных НБ МГУ из археографических экспедиций.

Всего за два дня работы конференции произвучало 55 докладов, в форуме приняли участие три члена-корреспондента РАН, 14 докторов и 22 кандидата наук, представлявшие 32 научных центра

15 городов четырёх государств. Таким образом, *de facto* конференция была международной. Особое значение имеет тот факт, что среди выступавших на конференции были учёные из ряда регионов России, тесно связанных с работой Археографической лаборатории в рамках программы ректората МГУ «МГУ им. М. В. Ломоносова — российской провинции» (докладчики из Перми, Твери, Ярославля), а также представители старообрядческих согласий: Русской Православной Старообрядческой церкви (Рогожская община), Древлеправославной Поморской Церкви (в т. ч. Рижской гребенниковской общины), Древлеправославной Церкви (Курская епархия), Древлекефалической церкви (федосеевцы).

Рукописной древнерусской книге были посвящены доклады первого дня секции «Кириллическая книга в русской истории и культуре». Они касались различных аспектов истории книжности. Кодикологическим особенностям сборника Троицких копийных книг был посвящен доклад д. и. н. чл.-корр. РАН С. М. Каштанова, который, в том числе, многое уточнил в истории развития и разновидностях водяного знака «рука». К. и. н. Б. Н. Морозов рассказал о сборнике-«библиотеке», составленном в конце XVIII в. посадским человеком согласно своим вкусам и интересам. Доклад к. и. н. Г. С. Гадаловой также был посвящен конкретной рукописи — Святцам XVIII в. с необычным составом. В выступлении д. ф. н. А. В. Пигина была представлена важная информация об объеме и составе Петрозаводского (Карельского) собрания рукописей. Рукописные традиции конкретных древнерусских памятников анализировались в докладах д. ф. н. Е. Л. Конявской и к. и. н. А. С. Усачева. Л. А. Игошев представил свое видение напевки как вида церковного пения.

На следующий день докладчики обсуждали более поздний этап развития книжности. Большой интерес вызвала работа д. ф. н. Ю. А. Лабынцева и к. ф. н. Л. Л. Щавинской об истории изданий и бытования в течение XX в. в старообрядческой среде Острожской библии, а также выступление к. и. н. А. А. Гусевой, рассказавшей о Сводном каталоге русской книги кириллического шрифта XVIII в., особо остановившись на клеймах печатников. Следует отметить и доклад Ю. А. Грибова, который был посвящён анализу лицевых угличских рукописей в собрании ГИМ.

На заседаниях секции «История, книжность и культура русского старообрядчества» выступления были посвящены как общим методологическим проблемам истории старообрядчества, так и отдельным конкретным сюжетам этой обширной темы. Доклад к. иск. Н. Г. Денисова и д. и. н. Е. Б. Смилянской затрагивал проблемы соотношения духовной и мирской жизни в деятельности старообрядческих келей. В докладах д. ф. н. О. Н. Бахтиной, к. и. н. Е. Е. Дутчак, д. и. н. В. В. Керова была поставлена проблема институционализации нового научного направления — социальной археографии, что вызвало дискуссию. Новизной отличался материал, представленный в докладе д. ф. н. Е. М. Юхименко «Старообрядческая община Рогожского кладбища и К. Т. Солдатенков». В выступлении Л. Л. Полушкиной была освещена тема комплектования Ярославского музея произведениями старообрядческой иконописи.

Особо нужно отметить атмосферу заседаний, где докладчики и слушатели были взаимно интересны друг другу, и ни один доклад не прошел как формальное произнесение текста.

На заключительном пленарном заседании к. и. н. А. В. Дадыкин подвёл итог проводимым лабораторией исследованиям славяно-русских кириллических печатных книг XV—XVIII в., показал широкий спектр проблем, находящихся в сфере научных интересов сотрудников лаборатории и коллектива в целом, что отразилось и на разнообразии тематики докладов конференции.

