

И. В. Дергачева
Московский государственный психолого-педагогический университет,
Москва, Россия. krugh@yandex.ru

ОСОБЫЙ ВИД ВТОРОЙ РЕДАКЦИИ ДРЕВНЕРУССКОГО СИНОДИКА

Статья посвящена жанрово специфической группе текстов, которые автор относит к особому виду второй редакции древнерусского Синодика, связанной с именем первого русского патриарха Иова. Автор анализирует состав Синодика Златоуста монастыря, который аналогичен Синодику патриарха Иова, но включает не все его части, поэтому ко второй редакции его можно отнести лишь условно. Отличительной чертой Синодиков этого вида второй редакции являются наличие в них трех Слов первой редакции, ярко выраженная догматическая часть, наглядно иллюстрирующая необходимость церковного поминовения, с апостольских времен гарантирующего спасение души, а также Молитвы о всех православных христианах с перечислением видов смерти.

Ключевые слова: древнерусский Синодик, Помянник, особый вид второй редакции, патриарх Иов, Иоанн Златоуст, общее поминовение, Молитва о всех православных христианах

К настоящему времени сложилась традиция определений помянников, содержащих литературные предисловия, доказывающие с помощью телеологических сюжетов пользу поминовения усопших, синодиками с литературными предисловиями. Среди них выделены три редакции [Дергачева, с. 21–68].

Автором-составителем первой редакции Синодика был преподобный Иосиф Волоцкий. Его руке принадлежит древнейший ее список, относящийся к 1479 г. (РО ИРЛИ. Древлехранилище. Оп. 23. № 52), написанный, вероятно, к освящению Успенского собора Иосифо-Волоколамского монастыря, которое состоялось 15 августа 1479 г. Преподобный Иосиф написал Синодик с предисловием из трех Слов. Первое Слово имеет заглавие: «Сия книги спасения и душеполезны суть», во втором Слове со ссылкой на Иоанна Златоуста проводится описание преемственности родового поминовения, третье Слово обязывает игуменов и иереев поминать и тех, кто, представившись в нищете, не смог дать вклад на поминовение. После Соборного утверждения текстов трехсловного предисловия как канонических при освящении Большого Успенского собора в Москве в 1479 г. они стали обязательными в пределах Московской митрополии для синодичных сборников.

Неотъемлемой частью первой редакции Синодика является Молитва о всех православных христианах. Уже древнейшие из известных списков русских Помянников конца XIV – начала XV в. перед списком памятей имеют обычно предисловие, где в краткой форме записано общее поминовение усопших. Текст предисловий этих монастырских Помянников является изложением Молитвы Кирилла Иерусалимского, а поминания в Молитве исходят из различных видов смерти, перечисляемых в Апокалипсисе. Имеются основания предположить, что перевод развернутого текста Молитвы связан с именем Нила Сорского и выполнен не позднее 1492 г. [Дергачева, с. 29].

Составителем второй редакции Синодика стал первый русский патриарх Иов, возведенный в сан в 1589 г. [Дергачева, с. 43–55; Терешкина, с. 143]. В эту редакцию входят общее поминовение с перечислением видов смерти и пять текстов: 1) Трехсловное предисловие Иосифа Волоцкого; 2) «Слово святого Леонтия, презвитера Царя Града»; 3) «Поучение от слова Дорофеева о нашем житии»; 4) «Предисловие общаго Синодика еже есть Помянника»; 5) «Слово от божественных



писании, яко не подобает поминати себе за упокои живу сущу». Древнейший список данной редакции относится ко времени патриаршества Иова¹.

Комплекс синодичных предисловий, сходных с текстами второй редакции, позволяет высказать предположение о возможности выделить часть рукописных синодиков в отдельный ее вид.

Рассмотрим предисловия Синодика Златоустова монастыря первой трети XVII в., хранящегося в Книжном собрании Центрального музея древнерусской культуры и искусства им. Андрея Рублева (далее – ЦМиАР). КП 3945/1. Р-4-III. И. И. Кондратьев его атрибутировал и изучил родовой Помянник, в который вписаны роды золотоордынских и сибирских Чингисидов [Кондратьев]. По записям имен в Помяннике было выявлено, что писец приступил к работе над синодиком в 1604 г. и продолжал пополнять списки имен как минимум до 1614 г. Текст не публиковался².

Приведем предисловия синодика Златоустова монастыря в той части, которая является совершенно сходной с первой частью синодиком второй редакции, разделив текст на «Слова»:

«1. (Л. 1) По извещению Святаго Духа предзнамение сенадика. Послѣди Христова вознесения же на небеса, сице узаконено положиша. Первыи Патриархъ Иерусалим || (Л. 1 об.) скии Ияков братъ Божиа, по умышлению всѣхъ седмидесятъ и дву апостолю, како достобитъ умершихъ душа поминати въ святыхъ церквахъ по всеи вселенней, идеже утвердися православная Христова вѣра. Потомъ разсѣяни быша апостоли по вселенней, яко златоконанныя трубы проповѣдая законъ Христа Бога нашего. Инемъ дастся даръ епископства, а || (Л. 2) инѣмъ дастся учительства истинная проповѣдь. И тако учиша невѣрныя языки. И учашу иже безъ сомнѣния, како имъ во плоти чистѣ жити и законъ божественный хранити до исхода своего и по исходе души отъ тѣла и како къ Богу приблизитися и поминаемымъ быти.

И тако бысть узаконено: аще кто начнетъ отходити свѣта сего, имѣя || (Л. 2 об.) жену и дѣти, или братии, или другы, или брату чадо, или кто вѣренъ, духовныхъ желая, и тѣмъ достоинъ оставшее имѣние строити святымъ церквамъ на украшение, а душа ихъ вписати в сенадикъ.

Церковнымъ учителемъ, сиирѣчь архимаритомъ и игуменомъ, и попомъ, и диякономъ, и служителемъ церковнымъ тако пишетъ святыи || (Л. 3) апостоль Павелъ, всеи вселенней учитель, глаголя: “Служащии олтарю от олтаря да ядет, а служащии церкви от церкви да ядятъ. А иная изобилная имѣния достоинъ нищимъ братиямъ Божиимъ дати”. Зане тако пишетъ законоположение: “Даяя нищему в руцѣ Богу влагает и сторицею прииметь, и жизнь вѣчную насладитъ”. А дающимъ имѣние Божиимъ || (Л. 3 об.) церквамъ на украшение сицеву хвалу явственно скажемъ. Яко же святая Божия церковь апостольская вопиеть на всякъ день: “Благослови благословящая Тя, спаси люди Своя и благослови достояние Твое, исполнение церкви Твоея сохрани, освяти любящая благолепие дому Твоего; Ты я вся прослави Божественною Твоею силою, не остави нас, Боже, уповающихъ на Тя”³.

2. А вписавшия въ || (Л. 4) синадикъ сицева есть похвала. Внегда понахыды уреченны поють и канон на понахиде поють Иоанна Дамаскина. А в нихъ запѣлы сице: “Покои, Господи,

¹ ОР РГБ. Ф. 310 (Собрание В. М. Ундольского). № 156. Начало XVII в. Частично опубликован, археографическое описание см.: [Дергачева, с. 43–53, 106].

² Пользуюсь возможностью выразить благодарность клирику храма Святых Бессребреников Космы и Дамиана на Маросейке, руководителю Центра изучения истории и наследия Московского Златоустова монастыря священнику Сергию Чуракову, позволившему мне ознакомиться с цифровой копией Синодика.

³ Оригинальная синодичная статья, основанная на тексте «Деяний апостолов», на тему необходимости поминания усопших. Составители синодичных предисловий относили появление синодичного протографа, так называемое «предзнамение» Синодика, к апостольским временам. Этот текст, вошедший в редакцию, связанную с именем патриарха Иова, является ключевым образцом для православных христиан, желающих жить по заповедям и заслужить жизнь вечную. Заимствованный из второй редакции, он часто встречается в Синодиках-сборниках непостоянного состава и часто дополняется инвективами на несправедно распорядившихся своим именем перед смертью.



помяни, Господи, душа усопших раб Своих. Впиши ихъ въ книги животныя. Сиа суть книги животныя иже есть синадикъ”. И на литургии над просфирою то же глаголетъ. И услышав сиа, аггелъ Господень радостен на небо отходить. Яко || (Л. 4 об.) нѣкоторые долгъ исправя и тамо напишутъ имена сих в вѣчных обителях в немерцающемъ свѣте, идѣ же радости нѣсть конца. Сицева есть хвала: добръстроющим земная обильно даются небесная. (Апокрифическое описание литургии. Источник: Толкование литургии Германа, патриарха Константинопольского. VIII в.)

3. О, горе тѣмъ здѣ живущим, о себѣ и о душах своих не радящих, грабя, насильствуя и обидя, и от неправды взимая, и при животѣ своемъ церквамъ Божиимъ не дающе, || (Л. 5) и нищимъ, ни странна помилова, ни нага одѣя, ни болна в темницы посѣти. (Это синодичная статья о неправо распорядившемся своим именем перед смертью. Источник неизвестен. В Измарагдах второй редакции имеется сходная статья.)

4. Яко же Еклисиастъ рече: “Тацѣхъ есть память с шумомъ. Сего ради вверже их Богъ в непотребенъ ум творити неподобя”.

5. Сице апостоль Титъ пишетъ: “Братие не забывайте за собою уреченных Богу и святымъ, понеже то, яко огонь есть, и твое житие поясть, и в беду ввержетъ, а по || (Л. 5 об.) смерти муцѣ вѣчней предан будетъ, ей же нѣсть конца”.

6. Яко же Великии Василии въ своих правилах изъяви невѣдущимъ Божественаго писания: “Велика бываетъ от Бога бѣда и казнь неразумнымъ человеком, которыи суть прияли за души. А по тѣхъ душахъ памяти не творятъ, ни церквамъ Божиимъ, ни убогимъ не дающе. Сами погыблютъ, и чада их не поживутъ”. Яко ж || (Л. 6) Приточникъ рече о нерадивыхъ пастусѣхъ: “О горе тѣмъ, иже от стады волну и млеко приемлютъ, а о стады не брегутъ”. О таковыхъ Василии Великии глаголет, яко тѣхъ ждетъ мука вѣчная, огонь их не угаснетъ и червь их не умереть.

7. Се да будет и в мирьскихъ умаления убожества ради, да уставится служба по три понахыды на недели. И аще ли церковницы у коего храма служатъ и пи || (Л. 6 об.) таются, и взимая за душа милостыня, и сорокоусту за нихъ должныхъ молитвъ ко Господу Богу не приносятъ, и не молятся за душа их, свѣща и просфиры не приносятъ, и почести, кадила, и фимияна нѣсть по них. О сихъ Великии Иоаннъ Златаустъ глаголетъ: “Да будетъ на нихъ церковная тягость. И въ страшный день Пришествия Христова сами не помиловани будутъ”. || (Л. 7) И того ради имѣние свое благовѣрнии людие на потребу церковную дають на поминание душамъ и поминающимъ грехов на отпущение⁴.

8. Правила Святыхъ Отецъ Седьмаго Собора. По апостольскихъ предании, много избравъ от Писании, того ради приложиша, како достоинъ на семъ свѣте пребывати православнымъ христианомъ и не впадати в сѣти дияволя. А къ церквамъ || (Л. 7 об.) Божиимъ приходити и отецъ своихъ духовныхъ во всемъ слушати. А безъ повелѣния отца духовнаго никакова дѣла не творити. Аще у коего человека сподобитъ Богъ отцу или матери умерети, или чадомъ, или ближнимъ, или другомъ преставитися и отити на онъ свѣтъ, тѣхъ душа достоинъ со усердиемъ поминати, яко же первосвященницы Аарон и Мелхиседекъ рѣшя. Аще преставитися у кого отецъ || (Л. 8), или мати, или чадо, или брат, или сестра, то ото имѣния тѣхъ часть вынати на умершаго, и положити на гробѣ умершаго, и с нимъ въ храмъ Божии отнести, идѣже Богу жертва съвършается. Тако и намъ достоинъ творити. Понеже на свѣтъ сеи нази родихомся, и нази отходим. А что намъ далъ Богъ, и от того Богу не дадимъ. За то осужени будемъ⁵».

⁴ Статья о необходимости поминовения с включением третьего Слова первой редакции Синодика со ссылкой на Иоанна Златоуста о наказании священников, не поминающих усердно усопших, такие священники сами «не помиловани будут» в день Страшного суда.

⁵ Продолжение оригинальной синодичной статьи, основанной на тексте «Деяний апостолов», на тему необходимости поминовения усопших.



Далее в Синодике Московского Златоустова монастыря следует текст, представляющий развитие положений трехсловного предисловия Синодика первой редакции (в тексте синодика патриарха Иова трехсловное предисловие Иосифа Волоцкого приведено в начале):

«9. И Святых Отець сиа || (Л. 8 об.) книги спасенныя и душеполезны суть. В них же написаша ся имена хотящей душам своимъ спасения и помощи. Въ страшный великий день грозного и трепетного Христова суда сими книгами избавитися муки вѣчныя и причаститися в ликъ избранных и угождших Христу, потрудившихся Бога ради и пострадавшихъ царствия ради небеснаго и своего ради спасения, его же ради во || (Л. 9) сприяшя вѣнца нетлѣнныя и царствию небесному наслѣдницы быша⁶.

10. Сего ради, Господи Боже нашъ, молитвами Пречистыя Ти Матере, иже во Святых Отець наших: Василиа Великого, Григориа Богослова, Иоанна Златаустаго и всѣх святых, сподоби ны наслѣдникомъ быти и видѣти небеснаго Твоего царствия насладитися неизслѣдимаго Твоего свѣта и радости неиз || (Л. 9 об.) глаголанныя, иже написаша ся любящей душу свою и хотящей видѣти вышний град Иерусалимъ, чающе милости Божия, и желающе жити со Христомъ въ царствии небеснемъ, еже уготова Богъ любящимъ Его, иже око не видѣ, и ухо не слыша, и на сердце человеку не взыде, иже бо кто имѣетъ род, или серъдоболя, или чада, да тѣмъ оставитъ память творити по себѣ.

11. Яко же Злата || (Л. 10) устѣ глаголетъ. Аще нѣщии дѣти будутъ тати и разбоиницы, или пианицы, да тѣ память погубятъ родителей своих и будутъ пусти и безпамятни. А их же имена написаны суть въ книгахъ сих, сих память пребываетъ во вѣкы, доколе миръ вселенныя стоитъ. И церкви святыя за них же приносятъ къ Богу безъкровныя жертвы за вся православныя христии || (Л. 10 об.) яне, за цари же и князи, и велможы иерѣя и мнихы, иже приложишася къ святѣи Божиеи церкви, нареченныи во имя иже во святыхъ отца нашего Иоанна Патриарха Царяграду Златаустаго⁷.

12. Поучение къ пастыремъ. Сиирѣчь ко игуменомъ и учителемъ стада Христова. Иже кто от нихъ паствы вашей нищетою духовною одержим || (Л. 11) и преставится от жития сего, и се глаголете, яко не даде вѣкладу и не пишемъ его в поминание – то уже нѣсть пастуси, но наимницы и мздоимцы. Како дерзнетъ рещи пред Богомъ въ страшный день: “Се азъ и дѣти мои”. А молитвъ должныхъ не творяще за душа ихъ. Аще кто, имѣя имѣние, преставится, а церкви Божии не дастъ, ни отцу сво || (Л. 11 об.) ему духовному, но остави плотскому роду своему, и вы священницы опрочѣ есте грѣха своего, их же возлюби, от тѣхъ часть прияти. Сѣя въ плоть от плоти пожнетъ тлѣние, сѣяи въ духъ от духа пожнетъ жизнь вѣчную. Ты же, пастуше словесныхъ овецъ, со опасениемъ имѣи попечение о душахъ ихъ, да со дерзновениемъ речеши предъ Богомъ: “Се азъ и дѣти, яже ми || (Л. 12) дастъ Богъ”. Аще кто чреду держа Божественныя службы, рекше неделю, а лѣностию и небрежениемъ не поминаетъ душъ, писанныхъ въ книгахъ сихъ, самъ не помяновенъ будетъ пред Богомъ, и не поминая рекшаго: “В ню же бо мѣру мѣрите – возъмѣритися вамъ праведнымъ судомъ Божиимъ”. Сии сенадикъ чтется по вся дни, поминаютъ усопшихъ душа. Аще кто за душа усопшихъ || (Л. 12 об.) приношение приемлетъ, а сенадика сего не прочтаетъ, ни душъ усопшихъ не поминает, ни понахыды на литоргии не творитъ за нихъ, таковии убо сами предъ Богомъ не помиловани будутъ и гнѣвъ Божии на ся воздвигнутъ. Аще кто поминаетъ душа усопшихъ, от Бога велику мзду восприиметъ и вѣчныхъ благъ наслаждение. Аминь⁸».

Сопоставительный анализ предисловий Синодика Московского Златоустова монастыря и Синодика второй редакции патриарха Иова показывает, что, несмотря на схожесть идущих друг за другом синодичных предисловий, в целом их состав разнится. Так, в Синодике

⁶ Источник: Второе Слово первой редакции Синодика.

⁷ Источник: Первое Слово первой редакции Синодика.

⁸ Источник: Третье Слово первой редакции Синодика.



патриарха Иова после приведенных выше текстов, совпадающих с Синодиком Златоустова монастыря, дополнительно приведен ряд статей: Слово Луки Евангелиста о богатеющих без ума; инвектива с призывом не уподобляться Анании и жене его Сапфире, живших при апостолах и солгавших Духу святому, а следовать золотому кузнецу, выковавшему крест в злате⁹; Апокриф о VII Вселенском соборе, синодичная статья ([Петухов, с. 111–121], опубликован там же: [с. 340–348]); апокрифическое описание литургии, входящее обычно в статью о VII Вселенском соборе; Слово Приточника о нерадивых пастухах, со стада волну и млеко взимающих, а стада не берегущих; Указание на уставление церковной службы по три панихиды в неделю; Синодичная статья уставного характера с апелляцией к Словам Иоанна Златоуста о пользе милостыни и добродетельного жития и указанием на то, что, отходя от сего света, следует оставить богатство благочестивым людям, которые за 40 дней спасут душу усопшего, даже если он был грешен, а если он оставит нерадивым, то и свою душу погубит, и тех, кто откажется молиться за него скупостью или нерадением.

В одном из списков редакции Синодика, включающей эти тексты, составитель приписывает его авторство патриарху Иову: «Божью милостию составися сии Синодик по благословению великаго господина первоначальника, отца нашего святѣишаго Иова патриарха московскаго и всеа Руси. И сеи Помянник сложен бысть на подобство Вселенскаго канона, иже сотворен бысть по усопших в мясопустную субботу»¹⁰.

Синодик Златоустова монастыря следует Синодику редакции патриарха Иова как образцу, по которому предисловия выстраиваются в определенном порядке. Кроме того, Синодик Златоустова монастыря, как и списки синодиков второй редакции, содержит трехсловное предисловие Иосифа Волоцкого (в Синодике Златоустова монастыря оно следует в конце синодичного предисловия), Молитву об усопших и Вселенский Синодик.

Молитва об усопших:

«(Л. 14) Помяни, Господи, душа усопших раб своих и рабынь. Помяни, Господи, душа всѣх православных, иже в поднебесней, и во всѣх седмидесящных лѣтах, и во обхождении солнца, и во всѣх странах вселенныа умершая всякими бѣдами и скорбями, и болѣзными нужнѣ одержимыа, старцы и унота, богатыа и убогыа, работныа и свободныа, мужска полу и женска. Помя|| (Л. 14 об.) ни, Господи, душа усопших раб своих, иже подвизавшихся за святыа церкви, и за православную християньскую вѣру кровь свою проливших и главы своя под мечь подклонивших, иже въ плѣнѣ в поганыа сведени быша и осквернении изомроша. Помяни, Господи, иже от звѣрей, и от гадѣ снѣдаемых, и от птицѣ растерзающих, и от рыб раздробляемых, и в пучинѣ морстеи || (Л. 15) погружаемых, и умершихъ. И всѣх, иже во благочестии поживша, преставльшаяся къ Тебѣ на всяком мѣсте владычества Твоего».

Далее, за пустыми листами (Л. 15 об.–16 об.), следует Вселенский Синодик:

«(Л. 17) Помяни Господи душа усопших раб своихъ, прежде почившихъ вѣка сего от Адама и до сего дне. Святѣишихъ вселенскихъ патриархѣ. Православныхъ царей и царицѣ и чадѣ их. Преосвященныхъ || (Л. 17 об.) митрополитѣ. Благовѣрныхъ и христолюбивыхъ великихъ князей и великихъ княгинь и чадѣ их. Боголюбивыхъ архиепископовъ и епископовъ. Преподобныхъ архимаритовъ и игуменовъ. И всего священническаго и иноческаго чина. Праотецѣ, и отецѣ, и братию нашу. И иже здѣ лежащихъ. И повсюду православныхъ християнъ».

Затем приведен Помянник, в который включены записи для поминания имен великих княгинь и благоверных великих князей, вселенских православных патриархов, митрополитов и проч.

⁹ Источники: Деян 5: 1–2 – об Анании и Сапфире; Пролог под 5 сентября: «Слово о юноше, ковавшем крест Патрикию, иже приложи своего злата десять златник». То же см.: Лимонарь. Киев, 1628. Л. 167.

¹⁰ Цитирую по списку ОР РГБ. Ф. 310 (Собрание В. М. Ундольского). № 156. Л. 26 об.



Можно заключить, что Синодик Златоустова монастыря построен по подобию Синодика патриарха Иова, но включает не все его части, поэтому ко второй редакции его можно отнести лишь условно. Представляется, что его следует причислить к особому виду второй синодичной редакции, отличительной чертой которой является наличие трех слов первой редакции и явная ориентация на доказательство пользы поминовения, узаконенного в апостольские времена и необходимого всем «хотящим видети вышний град Иерусалим».

Подобный блок синодичных предисловий встречен и в Синодике Никольского Староладожского монастыря 1580–1650 гг.¹¹, лицевом Синодике 1633 г. Никиты Ивановича Беклемишева¹², старообрядческом Синодике из Причудского собрания Пушкинского дома, списанном в 1887 г. с Синодика последней трети XVII в. [Давидова]¹³. Можно предположить, что данное сочетание синодичных слов является более ранней основой, на базе которой и развивалась впоследствии вторая редакция, связанная составителем с именем патриарха Иова.

Синодики Иосифовой и Иововской редакций приобретают дополнительную функцию – четью. Общее поминовение и Помянник по-прежнему предназначались для чтения во время церковной службы, тогда как синодичные предисловия стали служить для общего чтения в монастырских трапезных, а также келейного и домашнего. В Синодик Златоустова монастыря также включено указание на необходимость его регулярного чтения: «Сии сенадикъ чтется по вся дни, поминають усопших душа» (Л. 12).

В середине XVII в., когда русское общество оправилось от потрясений Смутного времени, развитие Синодика вступает в новую фазу. Возникает третья его редакция, представляющая собой сборник непостоянного состава, иногда уже без Помянника¹⁴, с предисловиями, картотека которых включает более 170 произведений. Списки этой синодичной редакции доходят до первой трети XX в. Литературные элементы предисловий Синодика охвачены общим процессом беллетризации, характерной для всей русской письменности того времени. В синодичные предисловия входят церковно-учительные, назидательные, литургические, догматические, апокрифические, исторические, агиографические и познавательного характера тексты самых разнообразных жанров и стилей, объединенные общей синодичной темой поминовения усопших. Часто это фрагменты Священного Писания, отрывки из Палеи, церковно-учительные Слова, статьи из Скитского и Синайского патериков, Пролога, сокращенные жития или отдельные заимствованные из них эпизоды, апокрифические видения.

Списки Синодиков XVIII–XIX вв. не вносят нового материала в картотеку синодичных предисловий. Лишь Молитва Кирилла Иерусалимского дополняется новыми поминаниями.

Литература

Давидова М. Г. Старообрядческий Синодик из Причудского собрания Пушкинского дома // Образовательный портал «Слово» [Электронный ресурс]. URL: https://portal-slovo.ru/art/36139.php?ELEMENT_ID=36139&PAGEN_1=2 (дата обращения: 18.05.2022).

¹¹ ОР РНБ. Новое собрание рукописной книги. Q.199. Опубликовано: Синодики Никольского Староладожского монастыря конца XVI – XIX веков / Подгот. текста и исследование Н. В. Башнина. М.; СПб, 2012. С. 61–73.

¹² ОР РГБ. Ф. 209 (Собрание П. А. Овчинникова). № 694.

¹³ Скептически относясь к классификации Синодиков с предисловиями по редакциям, М. Г. Давидова, тем не менее, справедливо отмечает особенность Причудского Синодика как памятника, в котором чувствуется «стремление исключить из рукописи все “неканоническое”, не проверенное многовековым опытом Церкви», и подчеркивает, что «особенностью Причудского Синодика является его краткость, насыщенность богослужебными текстами, ясность композиции, ориентированной на логику развития Священной истории от зарождения Церкви до второго пришествия» [Давидова].

¹⁴ См., например: Синодик лицевой середины XVII в. ОР РНБ. Основное собрание рукописной книги. Q.I.407, состоящий из 30 синодичных статей; Лицевой Синодик последней трети XVII в. ОР РНБ. Собрание А. А. Титова. № 2595, состоящий из 16 синодичных статей.



Дергачева И. В. Древнерусский Синодик: исследования и тексты. М., 2011. (Памятники древнерусской мысли: исследования и тексты. Вып. 6). 398, [6] с.

Кондратьев И. И. Синодик Московского Златоустова монастыря. История в лицах. Чингисиды. Доклад в рамках программы II Златоустовских чтений 9 февраля 2017 г. [Электронная публикация]. URL: <https://zlatoustmonastyr.ru/wp-content/uploads/2017/10/54670491.pdf> (дата обращения: 18.05.2022).

Петухов Е. В. Очерки из литературной истории Синодика. СПб., 1895. VI, 406 с.

Терешкина Д. Б. «Егда душа от тѣла нуждею разлучается, ужасна тайна всѣмъ и страшна!» (смерть в Синодике Новозерского монастыря) // Палеороссия. Древняя Русь во времени, в личностях, в идеях. СПб., 2014. С. 143–153.

References

Davidova, M. G. Staroobryadcheskii Sinodik iz Prichudskogo sobraniya Pushkinskogo doma [The Old Believer Synodikon from the Prichudskoye Collection of the Pushkin House]. In *Obrazovatel'nyi portal "Slovo"* [Electronic resource]. URL: https://portal-slovo.ru/art/36139.php?ELEMENT_ID=36139&PAGEN_1=2 (accessed May 18, 2022).

Dergacheva, I. V. Drevnerusskii Sinodik: issledovaniya i teksty [The Old Russian Synodikon: Research and Texts]. Moscow, 2011. (Pamyatniki drevnerusskoi mysli: issledovaniya i teksty. Issue 6). 398, [6] p.

Kondrat'ev, I. I. Sinodik Moskovskogo Zlatoustova monastyrya. Istoriya v litsakh. Chingisidy. Doklad v ramkakh programmy II Zlatoustovskikh chtenii 9 fevralya 2017 g. [Synodikon of the Moscow Zlatoust Monastery. The Story in the Faces. Genghisids. Report within the Framework of the II Zlatoust Readings Program on February 9, 2017] [Electronic publication]. URL: <https://zlatoustmonastyr.ru/wp-content/uploads/2017/10/54670491.pdf> (accessed May 18, 2022).

Petukhov, E. V. Ocherki iz literaturnoi istorii Sinodika [Essays from the Literary History of the Synodikon]. Saint Petersburg, 1895. VI, 406 p.

Tereshkina, D. B. "Egda dusha ot tela nuzhdeyu razluchaetsya, uzhasna taina vsem" i strashna"! (smert' v Sinodike Novoezerskogo monastyrya) ["When the Soul is Separated from the Body of Need, the Mystery is Terrible and Frightening for Everyone"! (Death in the Synodikon of the Novoezersky Monastery)]. In *Paleorossiya. Drevnyaya Rus' vo vremeni, v lichnostyakh, v ideyakh*. Saint Petersburg, 2014. Pp. 143–153.

Irina V. Dergacheva

Moscow State Psychological and Pedagogical University, Moscow, Russia

SPECIAL TYPE OF THE SECOND EDITION OF THE OLD RUSSIAN SYNODIC

The article is devoted to a genre-specific group of texts, referred by the author to a special type of the second edition of the Old Russian Synodic, associated with the name of the first Russian Patriarch Job. The author analyzes the composition of the Synodic of the Zlatoust Monastery, which is similar to the Synodic of Patriarch Job, but does not include all its parts, so it can be attributed to the second edition only conditionally. A distinctive feature of the Synodics of this type of the second edition is the presence in them of three Words of the first edition, a pronounced dogmatic part that clearly illustrates the need for church commemoration, guaranteeing the salvation of the soul since apostolic times, as well as Prayers for all Orthodox Christians with a list of types of death.

Keywords: Old Russian Synodic, Memorial, special type of the second edition, Patriarch Job, John Chrysostom, general commemoration, Prayer for all Orthodox Christians

