

Ю. А. Артамонов

Московский университет МВД России им. В. Я. Кикотя, ИРИ РАН, ИВИ РАН, Москва, Россия.

Artamonov5@yandex.ru

## О ВРЕМЕНИ СОВЕРШЕНИЯ АРХИЕРЕЙСКИХ ИНТРОНИЗАЦИЙ В ДРЕВНЕЙ РУСИ

На основе анализа источников делается вывод о том, что в Древней Руси существовала практика совершения местных интронизаций, которая распространялась и на русских епископов, поставляемых в Киеве, и на митрополитов, прибывающих из Византии. Как и хиротония, возведение архиерея на свой стол подготавливалось заранее и совершалось либо в воскресенье, либо в день большого церковного праздника. Наличие этой закономерности требует более внимательного отношения к тем хронологическим указаниям источников, которые датируют посажения епископов будними днями. С опорой в том числе и на это заключение автор предлагает датировать вступление на Новгородскую кафедру владыки Иоанна Попьяна не 20 декабря 1110 г. (как принято считать в литературе), а 20 декабря 1108 г., когда указанный день приходился на воскресенье.

*Ключевые слова:* интронизация, настолование, епископ, митрополит, древнерусские епархии, древнерусская церковь, хронология древнерусского летописания

За содействие в подготовке настоящей статьи автор благодарит  
А. Ю. Виноградова, Т. В. Гимона, М. В. Печникова.

*Памяти Анджея Поппэ посвящается*

Восприятие кафедры как ритуального символа епископского служения формировалось в первые века распространения христианства под воздействием традиций властной практики Рима и отчасти раввинистического иудаизма. В результате этой сакрализации возникло особое священнодействие – посажение архиерея на трон (кафедру), которое стало частью обряда хиротонии. Первые письменные свидетельства его существования относятся к III–IV в. Например, в литургико-каноническом памятнике «Апостольские постановления» (*Constitutiones apostolicae*), составленном около 380 г., отмечается, что рукоположенного епископа наутро следует возвести «на принадлежащий ему престол», после чего «приветствовать целованием о Господе»<sup>1</sup>. Здесь обряды хиротонии и посажения на кафедру разнесены по времени, что говорит о росте значения последнего [Желтов, с. 124].

В Византийской церкви рукоположение и интронизация первоначально совершались в кафедральном центре будущего служения архиерея. Эту практику имел в виду святитель Симеон Солунский (ум. 15 сентября 1429 г.), когда писал, что в былые времена «архиерея сажали на престол при собрании епископов», которые действовали в соответствии с указанием «архиепископа». Со временем, по причине «постигших церковь искушений, смятений и набегов варваров», хиротонии и возведения на кафедру стали совершаться «только в одной Великой Церкви», то есть в соборе Св. Софии в Константинополе<sup>2</sup>. Однако интронизация во время рукоположения не могла заменить посажения на собственной кафедре. Это привело к возникновению традиции «особого священнодействия» по возвращении архиерея в свою епархию, которое в определенной степени дублировало «уже совершенную во время хиротонии церемонию восседания» [Желтов, с. 126; Неселовский, с. 245–246].

<sup>1</sup> Апостольские постановления. Кн. VIII/5 [Электронный ресурс]. URL: [www.azbyka.ru/otechnik/6/apostolskie-postanovlenija](http://www.azbyka.ru/otechnik/6/apostolskie-postanovlenija) (дата обращения: 17.01.2020). В этом же сочинении впервые фиксируется особый литургический термин для обозначения посажения архиерея на его место – «интронизовать» (ἐνθρονίζειν).

<sup>2</sup> *Patrologia Graeca*. Paris, 1866. T. 155. Col. 428–429. Здесь и далее перевод мой.

Согласно Симеону Солунскому, интронизация совершалась в церкви при участии духовенства и мирян. По прочтении молитвы и Трисвятого первый или второй из священников трижды усаживал рукоположенного святителя на кафедру, при этом каждый раз возглашая: «Аксиос» (от греч. ἄξιος – ‘достоин’). Затем следовало многолетствие властям и самому виновнику торжества. После отпуска молящиеся подходили к архиерею для поцелуя руки и получения благословения. Завершалась церемония трапезой и торжественным выездом новопосвященного епископа для благословения города и его жителей<sup>3</sup>.

Нужно полагать, что обряд интронизации был воспринят на Руси вскоре после официального принятия христианства. Здесь он получил название «настолование» или «посажение на стол» [Евгений (Болховитинов), с. 15; Макарий (Булгаков), с. 537–538]<sup>4</sup>. Одним из первых о нем упоминает киевский митрополит Иларион (середина XI в.). В приписке к его сочинениям читаем: «Аз милостию человеколюбивааго Бога, мних и прозвитер Иларион, изволением Его от богочестивых епископ священ бых и настолован в велицем и богохранимем граде Кыеве, яко быти ми в немь митрополиту, пастуху же и учителю. Быша же си в лето 6559, владычествуущу благоверьному кагану Ярославу сыну Владимиру. Аминь»<sup>5</sup>. О настоловании епископов сообщает и проложное Сказание об освящении церкви святого Георгия в Киеве (26 ноября), построенной иждивением князя Ярослава Владимировича (1019–1054): «И с(вя)ти ю Лариономь митрополитомь м(е)с(я)ца ноября въ 26 д(е)нь и створи въ неи настолование новоставимымь еп(и)с(ко)п(о)мь» [Лосева, 2009, с. 326–327]<sup>6</sup>.

Сажали на кафедру не только русских архиереев, но и святителей, прибывавших из Византии. Весьма показательно в этом смысле сообщение Лаврентьевской летописи (далее – ЛЛ) под 6612 (1104) г. о приезде на Русь и возведении на архиерейский стол митрополита-грека Никифора. Первое событие датировано 6 декабря, второе – 18 декабря: «... том же лѣтѣ . приде митрополитъ Никиѳоръ в Русь . мѣца . декабѣ . въ . ̅̅̅ . днь... того . мѣца . въ . ̅̅̅ . Никиѳоръ митрополитъ на столѣ посаженъ»<sup>7</sup>. Как видно, дата приезда иерарха не совпадает с датой его возведения на кафедру. И это понятно: организация интронизации требовала времени. В частности, необходимо было обеспечить присутствие епископов, которые, хотя и оповещались о прибытии митрополита заранее<sup>8</sup>, но не всегда могли своевременно добраться до Киева. Под 6732 (1224) г. та же летопись сообщает: «Поставленъ быѣ митрополитомь .

<sup>3</sup> Ibid. Впрочем, при совершении чина посажения могли наблюдаться и некоторые региональные особенности [Желтов, с. 126].

<sup>4</sup> Недавно было высказано мнение, что «настолование» и «посажение на стол» суть вещи разные. «Настолование» представляло собой собственно интронизацию, которая совершалась сразу или вскоре после рукоположения архиерея, а «посажение на стол» являлось своеобразным «актом передачи ему его резиденции». «Таким образом выражение сѣсти на столъ в отношении иерархов, как и в отношении князей, указывало не на богослужебный чин, а на акт утверждения иерарха в своей резиденции, что означало его официальное вступление в должность» [Виноградов, Желтов, с. 161]. Однако аргументация, предлагаемая исследователями, не выглядит убедительной. Мне кажется, что посажение на стол представляло собой именно священнодействие, которое, если и не воспроизводило чин интронизации полностью, то было очень к нему близко. Иначе трудно объяснить передаваемые летописцами факты встречи новопоставленных архиереев духовенством и мирянами города с крестами, свечами и кадилами, исполнение церковных песнопений, посещение соборного храма. Для «утверждения иерарха в своей резиденции» хронисты использовали иные выражения: «ввести в церковь», «ввести во двор», «посадить во дворе» (ПСРА. М., 2001. Т. 1. Стб. 453; М., 2000. Т. 3. С. 216, 232, 239, 275). Причем (и это важно!) передача резиденции происходила до совершения хиротонии, а не последовала ей.

<sup>5</sup> БЛДР. СПб., 1997. Т. 1. XI–XII века. С. 60. Как отмечает А. А. Турилов, «именование киевского князя каганом, свойственное памятникам письменности XI в., свидетельствует о раннем происхождении данного текста» [Турилов, с. 122].

<sup>6</sup> Настоящий пассаж, как полагает Ю. А. Виноградов, нужно понимать в том смысле, что вскоре после освящения церкви св. Георгия в ней состоялась интронизация нескольких архиереев [Виноградов]. Благодарю Андрея Юрьевича, который любезно предоставил мне текст своей работы.

<sup>7</sup> ПСРА. Т. 1. Стб. 280.

<sup>8</sup> Рассказывая о приходе новгородского епископа Нифонта в Киев, летописец сообщает: «... блшеть бо ему въсть . како оуже . пошель есть митрополитъ» (ПСРА. М., 2001. Т. 2. Стб. 483).

в стои Соѡѡѡ Кыевѡ . блжнны Кирилъ Гръчинъ . мѣца . генва<sup>б</sup> . въ . с̄ . в праздни<sup>к</sup> Богоявленья»<sup>9</sup>. Поскольку Кирилл I был рукоположен в Никее патриархом Германом II (1222–1240), «поставление» в стенах киевской Софии являлось не чем иным, как посадением на стол [Поппэ, с. 464].

Летописные известия говорят о том, что возведение на кафедру было важным событием в жизни духовных центров Древней Руси: встречи новопоставленных иерархов сопровождались многолюдными шествиями, в которых, как правило, принимали участие князья, боярство, духовенство и простые горожане. Архиерея встречали на некотором расстоянии от города с крестами, свечами и кадилами. Затем процессия с церковными песнопениями вступала в город через главные ворота и следовала в кафедральный храм, где в ходе богослужения совершался обряд восседания<sup>10</sup>.

Полагаю, что для организации этих церемоний власти должны были определять особое время. Из византийских источников, например, известно, что хиротонию предписывалось совершать в воскресенье<sup>11</sup>. Другие дни недели могли назначаться только в том случае, если они совпадали с большими церковными торжествами – двенадцатыми или так называемыми Великими праздниками. Анализ летописных датированных сообщений XIV–XV в. позволил Н. С. Борисову сделать вывод, что это правило отчасти действовало и на Руси<sup>12</sup>. Можно ли думать, что выбор дня местной интронизации на Руси определялся тем же порядком?

Для ответа на этот вопрос рассмотрим свидетельства источников домонгольского периода о прибытии или посадении на древнерусские кафедры новопоставленных архиереев, которые имеют точные дневные датировки. Таких свидетельств сравнительно немного, всего 17. Приведем их в хронологической последовательности.

*Митрополит Никифор I (1104–1121)*. ЛЛ под 6612 (1104) г.: «том же лѣ<sup>т</sup> . приде митрополитъ Никиѡоръ в Русь . мѣца . дека<sup>б</sup> . въ . с̄ . днѣ . того<sup>ж</sup> . мѣца . престависа Вачеславъ Йрополчичъ . въ . г̄ . днѣ . того<sup>ж</sup> . мѣца . въ . й̄ . Никиѡоръ митрополитъ на столѣ посаженъ»<sup>13</sup>. Киевский митрополит Никифор I прибыл в столицу Руси во вторник 6 декабря 1104 г., а спустя 12 дней, 18 декабря был возведен на кафедру. В 1104 г. этот день был воскресным.

*Новгородский епископ Иоанн Попьян (1110–1130)*. Новгородская первая летопись младшего извода (далее – НПЛ мл.) под 6618 (1110) г.: «Прииде в Новѡгород архиепископъ Иоанн, мѣсяца декабра въ 20»<sup>14</sup>. В 1110 г. 20 декабря приходилось на вторник.

*Черниговский епископ Феоктист (1113–1123)*. ИЛ под 6620 (1112) г.: «исходящю же сему лѣту и поставиша Фешктѣста епшкомъ Чернѡгову . игумена Печерскаго . мѣца генвара .

<sup>9</sup> ПСРА. Т. 1. Стб. 447.

<sup>10</sup> Наиболее обстоятельный рассказ о совершении местной интронизации содержится в статье 6739 (1231) г. ЛЛ, повествующей о поставлении на кафедру ростовского епископа Кирилла II: «Изидоша же вси из града боѡранимаго Ростова . кназ Василю . и кнагини его . и бояре . и вси мужи Ростовскиѡ . игумени же и попове и чернцы . и пресвѣтлыи клиросъ . зборныа цркви сѣяа Бѣа . носаше крсты . с свѣщами же и кандилы . с блѡуханнымъ темьяномъ . и быѣ радѡѡ велика в градѣ Ростовѣ . Выведоша (примеч. г: По смыслу ожидается въведоша) же сѣнаго епспа Кирила . в стю зборную цркви сѣяа Бѣа . мѣца . [маѣа . й̄ .] в недлю всѣх стхъ . и сѣде на столѣ своемъ . настолникъ сы и намѣстникъ стхъ епспъ прежъ бывши [хъ] Ростовѣ» (ПСРА. Т. 1. Стб. 457).

<sup>11</sup> «По наступлении воскресного дня в церковь собираются все архиереи, участвовавшие в избрании. Приходит и архиепископ для совершения рукоположения вместе с ними...» (Patrologia Graeca. Col. 408).

<sup>12</sup> «Интересно, – отмечает исследователь, – что при распределении точно датированных событий XIV–XV вв. по дням недели можно заметить некоторые закономерности. К воскресным дням чаще всего приурочивались поставления епископов и митрополитов» [Борисов, с. 130–131]. По мнению А. В. Лаушкина, внимание летописцев к хронологии поставления архиереев определялось «канонической календарно-обрядовой необходимостью», а именно: празднованием дня хиротонии в качестве епархиального торжества [Лаушкин, 2004, с. 103].

<sup>13</sup> ПСРА. Т. 1. Стб. 280. В Ипатьевской летописи (далее – ИЛ) день посадки Никифора на стол не указан (ПСРА. Т. 2. Стб. 256).

<sup>14</sup> ПСРА. Т. 3. С. 203.

въ . в̄і . д̄н̄ь . а посаженъ на столѣ . въ . ѿ̄і»<sup>15</sup>. Феоктист был рукоположен в епископы 12 января 1113 г. в Киеве, а через неделю, 19 января, возведен на кафедру черниговских архиереев. 12 и 19 января в 1113 г. были воскресными днями.

*Киевский митрополит Никита (1122–1126)*. ЛЛ под 6630 (1122) г.: «престависа еп̄тъ Гюргевскыи Данило . м̄ца . семта<sup>б</sup> . въ . ѿ̄ . д̄н̄ь . в то же лѣт̄ . приде митрополитъ изъ Ц̄раграда въ ст̄ю Соѿю . имене<sup>си</sup> Никита»<sup>16</sup>. Ни один из дошедших до нас летописных сводов не называет календарной даты вступления Никиты на митрополичью кафедру. Но ее, как принято считать, сохранило граффито на стене Софии Киевской: «М̄ца октября въ 15 д̄н̄ь прин[а] лѣ Никита...» [Высоцкий, с. 38]<sup>17</sup>. Вероятность такой датировки подтверждает относительная хронология погодной статьи, согласно которой митрополит пришел «в святую Софию» после 9 сентября (время преставления юрьевского епископа Даниила). 15 октября в 1122 г. приходилось на воскресенье.

*Переяславский епископ Марк (1125–1134)*. ЛЛ под 6634 (1126) г.: «Постави князь Ярополкъ игумена Марка ста<sup>т</sup> Iwa<sup>т</sup> . ѿгоже постави Никита митрополитъ еп̄томъ Переяславу . м̄ца . вкта<sup>б</sup> . въ . д̄ . д̄н̄ь . в то же лѣт̄ престависа митрополитъ Никита . м̄ца . марта . въ . ѿ̄ . д̄н̄ь . а княгини Володимера . престависа . м̄ца . июня . въ . а̄ . д̄н̄ь . в то же лѣт̄ потрасеса земля . м̄ца . авгу<sup>с</sup> . въ . а̄ . д̄н̄ь . и въ ча<sup>с</sup> . ӣ . ноши»<sup>18</sup>. Известие о «поставлении» переяславским князем Ярополком (1114–1132 г.) епископа Марка опережает события, которые хронологически должны были ему предшествовать (9 марта, 11 июня, 1 августа), что указывает на его вставной характер. По всей видимости, как отмечал Н. Г. Бережков, в источнике, откуда данное сообщение было заимствовано, оно датировалось сентябрьским годом<sup>19</sup>. Октябрь 6633 мартовского года соответствует 6634 сентябрьскому году. Этого не учел сводчик, который поместил известие о Марке в мартовскую статью, помеченную тем же «цифровым обозначением», а «не в предшествующую статью, где при летописном счете мартовскими годами ему было бы место по его действительной дате» [Бережков, с. 50]. Таким образом, возведение Марка на Переяславскую кафедру произошло в 1125 г. Тогда 4 октября приходилось на воскресенье.

*Новгородский епископ Нифонт (1130–1156)*. НПЛ мл. под 6638 (1130) г.: «Того же лѣта отвержеса архиепископъ Иоанн новгородчкыи, с̄дѣ лѣт 20, и поставиша архиепископа Нифонта, мужа свята и з̄ло боящася бога; и прииде Новугороду м̄сяца генваря въ 1 день, на святого Василья, на об̄дню»<sup>20</sup>. 1 января совершалась память святителя Василия Великого; в 1131 г. этот день приходился на четверг.

*Новгородский епископ Аркадий (1158–1164<sup>21</sup>)*. НПЛ мл. под 6666 (1158) г.: «Того же лѣта поиде Аркадии къ Киеву ставится епископомъ, и поставленъ бысть от митрополита Костянтина, и прииде в Новугород, м̄сяца септября въ 13 день, на канунъ святого Въздвигения»<sup>22</sup>. 13 сентября был днем, предшествующим большому церковному празднику Воздвижения честного и животворящего Креста. В 1158 г. канун этого торжества приходился на субботу, а сам праздник – на воскресенье.

<sup>15</sup> ПСРА. Т. 2. Стб. 274. В ЛЛ отмечается только время рукоположения – 11 января 1113 г. В этом году указанная дата приходилась на субботу, что говорит о ее недостоверности (ПСРА. Т. 1. Стб. 289).

<sup>16</sup> ПСРА. Т. 1. Стб. 292. ИЛ не называет календарных дат преставления юрьевского епископа Даниила и посажения Никиты (ПСРА. Т. 2. Стб. 286).

<sup>17</sup> Интерпретация С. А. Высоцкого получила поддержку исследователей [Щапов, с. 191, 195; Поппэ, с. 453].

<sup>18</sup> ПСРА. Т. 1. Стб. 296. В ИЛ о посажении Марка Переяславского ничего не сообщается. По мнению А. Ю. Карпова, в данном случае летописец говорит не о хиротонии, а о возведении епископа Марка на Переяславскую кафедру [Карпов, с. 275, 499].

<sup>19</sup> Мнение Н. Г. Бережкова подтверждает то, что сентябрьский стиль, бытовавший тогда в Византии, нередко использовался митрополией и кафедрами (ср. датировку «Смоленских грамот»).

<sup>20</sup> ПСРА. Т. 3. С. 207.

<sup>21</sup> Такая датировка кончины святителя следует из его Жития, в летописи указан 1163 г. [Карпов, с. 58–59].

<sup>22</sup> ПСРА. Т. 3. С. 217.

*Новгородский епископ Илья (1165–1186)*. НПЛ м.л. под 6673 (1165) г.: «Поставленъ бысть Илья архиепископъ новгородчкый от митрополита Иоана, при великом князѣ рустѣмъ Ростиславѣ, марта въ 28, на вербницю, и прииде к Новугороду мая въ 11 день, при князѣ Святославѣ, а при посадницѣ Захарыи»<sup>23</sup>. «Вербницей» летописец называет большой христианский праздник – Вход Господень в Иерусалим (иначе – Вербное воскресенье), который отмечается в 6-е воскресенье Великого поста. В 1165 г. этот день выпадал на 28 марта. Спустя примерно полтора месяца, 11 мая Илья вернулся в Новгород. Этот день в 1165 г. приходился на вторник.

*Новгородский епископ Гавриил (1187–1193)*. НПЛ м.л. под 6695 (1187) г.: «Поставленъ бысть архиепископомъ новгородчкымъ Гаврила въ 29 марта, а прииде к Новугороду мая въ 31; и ради быша новгородци своему владыщѣ»<sup>24</sup>. В 1187 г. 29 марта – дата хиротонии Гавриила и 31 мая – дата его встречи новгородцами были воскресными днями.

*Ростовский епископ Иоанн (1190–1214)*. ЛЛ под 6698 (1190) г.: «Посла бл̄говѣрныи хр̄олюбивыи великыи князь Всеволодъ сн̄ь Гюргевъ . внукъ Мономаховъ Володимеръ г Кыеву. Стославу ко Всеволодичю . и к митрополиту Никиѡру . вѣца своего дх̄внаго Iwa<sup>f</sup> . на еп̄пство... хотащю ѡго поставити служителя своеи цр̄кви . и пастуха всеи земли . Ростовской . и Суждальской . и Володимерьской . еже и бы<sup>e</sup> . поставлен же бы<sup>e</sup> . м̄ца . генва<sup>f</sup> . въ . к̄г . дн̄ь . на пама<sup>f</sup> ста<sup>f</sup> м̄чка Климента еп̄па . а в Ростовъ пришелъ на свои столъ . м̄ца . февра<sup>h</sup> . въ . ке . дн̄ь . на пама<sup>f</sup> ста<sup>f</sup> вѣца Тарасья ... а в Суждаль вшелъ . м̄ца . марта . въ . i . дн̄ь . на пама<sup>f</sup> ста<sup>f</sup> м̄чка Кондр<sup>a</sup>та . а в Володимеръ вшелъ того<sup>ж</sup> м̄ца . въ . si . дн̄ь . в пато<sup>k</sup> на канунъ ста<sup>f</sup> Сѡлексѣа чл̄вка Бж̄ья . и друга Бж̄ья Лазар<sup>a</sup>»<sup>25</sup>. Летописец точен в указании дней памяти святых: 23 января церковь вспоминала священномученика Климента Анкирского, 25 февраля – святителя Тарасия Константинопольского, 10 марта – святого мученика Кодрата Коринфского и, наконец, 16 марта был днем, предшествующим памяти преподобного Алексия, человека Божия. Хронист уточняет, что во Владимир новопоставленный архиерей прибыл «в пяток», то есть в пятницу. Поскольку 16 марта приходилось на пятницу в 1190 г., можно говорить об использовании здесь ультрамартовского стиля, в целом характерного для данной части ЛЛ. В этом году 25 февраля – день вступления Иоанна в Ростов – был воскресным. В другие города земли архиерей приезжал в будни: Суздаль встречал Иоанна в субботу, а Владимир – в пятницу. Такая хронология объясняется тем, что посещение последних двух городов не предполагало совершения обряда посажения на стол, который состоялся в Ростове – кафедральном центре епархии.

*Новгородский епископ Мартирий (1193–1199)*. НПЛ м.л. под 6701 (1193) г.: «... И поставиша и (Мартирия. – Ю. А.) декабря въ 10, на память святых мученикъ Мины и Ермогена и Еуграфа; и прииде в Новъгород генваря въ 16, на поклонение честных веригъ святого апостола Петра»<sup>26</sup>. День поклонения веригам апостола Петра отмечался 16 января; в 1194 г. он приходился на воскресенье.

*Новгородский епископ Митрофан (1201–1223, с перерывами)*. НПЛ м.л. под 6709 (1201) г.: «Новъгородьци богомъ избранаго Митрофана въведоша въ епископью по Мартурии, и иде въ Русь ставитъся къ митрополиту... и поставленъ бысть м̄сяця июля въ 3 день, на святого Уакинфа; и приде въ Новъгородъ септября въ 14, на Въздвижение честнаго хреста; и ради

<sup>23</sup> Там же. С. 219.

<sup>24</sup> Там же. С. 229. НПЛ ст. дополняет данное известие указаниями на дни памяти святых: «Поставленъ бысть архиепископъ новгородчкый Гаврила м̄сяця марта въ 29, на святого Варихисия, и приде Новугороду м̄сяця мая въ 31, на святого мученика Ермиа; и ради быша новъгородьци» (Там же. С. 38).

<sup>25</sup> ПСРА. Т. 1. Стб. 408.

<sup>26</sup> ПСРА. Т. 3. С. 232. НПЛ ст. допускает хронологическую неточность: «... И поставиша и м̄сяця декабря въ 10, на святого Данила ст̄льпника; и приде въ Новъгородъ м̄сяця генваря въ 16, на святого апостола Петра съпадение веригамъ» (Там же. С. 40). Память Даниила Столпника праздновалась не 10, а 11 декабря.

быша новгородьци своему владыцѣ»<sup>27</sup>. 14 сентября церковь отмечала праздник Воздвижения Честного и Животворящего Креста, принадлежащий к числу двенадцатых.

*Новгородский епископ Митрофан (1201–1223, с перерывами)*<sup>28</sup>. НПЛ мл. под 6728 (1219) г.: «Прииде архиепископъ Митрофанъ, оправивъся богомъ и святою Софѣею, в Новъгород марта въ 17, на память святого отца нашего Семеона иже в Персидѣ»<sup>29</sup>. Летопись допускает неточность: священномученика Симеона Персидского церковь вспоминала не 17 марта, а 17 апреля<sup>30</sup>. 17 марта в 1219 г. было воскресным днем<sup>31</sup>.

*Ростовский епископ Пахомий (1214–1216)*. ЛЛ под 6722 (1214) г.: «Того<sup>ж</sup> . лѣт . Кнѣ<sup>з</sup> Костантинъ посла Пахомья . игумена ста<sup>т</sup> Петра . вѣца своего дхвнаго в Кыевъ к митрополиту Матфѣю . и постави и еп<sup>т</sup>пмъ Ростову . ноѣбра . въ . 1 . и вѣниде в свою еп<sup>т</sup>пью . генвара . въ кѣ . на пама<sup>т</sup> ста<sup>т</sup> вѣца . Ефрѣма Сурина»<sup>32</sup>. Память преподобного Ефрема Сирина праздновалась 28 января; в 1215 г. этот день приходился на среду<sup>33</sup>.

*Митрополит Кирилл I (1224–1233)*. ЛЛ под 6732 (1224) г.: «Поставленъ бы<sup>т</sup> митрополитомъ . в стои Соѣвъ Кыевъ . блжнныи Кирилъ Гръчинъ . мѣца . генва<sup>т</sup> . въ . 5 . в праздни<sup>к</sup> Богоявленья»<sup>34</sup>. 6 января церковь отмечала Богоявление Господне – один из двенадцатых праздников, установленных в честь крещения Иисуса Христа в водах Иордана.

*Новгородский епископ Спиридон (1230–1249)*. НПЛ мл. под 6738 (1230) г.: «Того же лѣта солнче померче мая въ 14, вторник, на память святого мученика Сидора, в полъутра, и бысть яко 5 ночей мѣсяць, и паки опять наполнися помалу, и ради быхомъ маловѣрѣи. Того же мѣсяца на зборъ, въ 19, на память святых отецъ 300 и 18, прииде в Новъгород архиепископъ Спуридонъ, поставленъ бысть от митрополита Кирила в попы в сыропустную недѣлю, а в архиепископство на зборъ по чистой недѣлѣ»<sup>35</sup>. Летописец отмечает, что, находясь в Киеве, Спиридон был «в сыропустную недѣлю» рукоположен в священники, а затем «на зборъ по чистой недѣлѣ» – в епископы. Сыропустная неделя – последнее воскресенье перед Великим постом и Соборная неделя – первое воскресенье Великого поста в 1230 г. приходились на 17 и 24 февраля соответственно. Спустя почти два месяца, 19 мая Спиридон вошел в Новгород<sup>36</sup>. В указанном году этот день был воскресным.

*Ростовский епископ Кирилл II (1231–1261)*. ЛЛ под 6739 (1231) г.: «В лѣт . 73 . ѿ . лѣ . бы<sup>т</sup> Блгвщныѣ стѣя Бѣца по па<sup>т</sup> во вторни<sup>к</sup> . праздни<sup>к</sup> не<sup>а</sup>ли... Поставленъ бы<sup>т</sup> Кирилъ еп<sup>т</sup>пмъ . мѣца . апрѣ<sup>т</sup> . въ . 5 . днѣ . в не<sup>а</sup>лю . стѣхъ муриносиць по па<sup>т</sup>... И посемь пресѣнныи митрополитъ ѿпусти сѣнаго еп<sup>т</sup>па Кирила . Ростову со мною чѣстью... Выведоша же сѣнаго еп<sup>т</sup>па Кирила . в стѣю зборную цркъвь стѣя Бѣца . мѣца . [маѣа . ѿ . ш . ] в не<sup>а</sup>лю всѣ<sup>х</sup> стѣхъ . и сѣде на столѣ свое<sup>м</sup>»<sup>37</sup>. Точность хронологических указаний летописи в данном случае не вызывает сомнений. Благовещение пресвятой Богородицы праздновалось 25 марта, в 1231 г. этот день, действительно, приходился на вторник. Кирилл был рукоположен в день жен-мироносиц, а посажен на Ростовскую кафедру

<sup>27</sup> ПСРА. Т. 3. С. 239.

<sup>28</sup> Архиепископ Митрофан дважды вступал на Новгородскую кафедру. Взойдя на стол 14 сентября 1201 г., он был лишен его в начале 1210 г. На несколько лет кафедру занял владыка Антоний. В 1220 г. митрополит Матфей разрешил спор иерархов в пользу Митрофана, который повторно сел на стол 17 марта того же года.

<sup>29</sup> ПСРА. Т. 3. С. 261.

<sup>30</sup> Думаю, что в данном случае указание на день памяти является более поздней вставкой.

<sup>31</sup> Статья 6728 г. является ультрамартковской [Бережков, с. 251, 260].

<sup>32</sup> ПСРА. Т. 1. Стб. 438.

<sup>33</sup> Общеизвестное отнесение хиротонии Пахомия к 1214 г., а посажения на кафедру – к 1215 г. является ошибочным. На самом деле, в Киеве ростовский архиерей ставился 10 ноября 1213 г. (в воскресенье!), а в Ростов вошел либо в конце того же года, либо в начале 1214 г. (Этой проблеме автор планирует посвятить отдельную работу.)

<sup>34</sup> ПСРА. Т. 1. Стб. 447.

<sup>35</sup> ПСРА. Т. 3. С. 276.

<sup>36</sup> Здесь допущена ошибка: память I Вселенского собора праздновалась не 19, а 29 мая.

<sup>37</sup> ПСРА. Т. 1. Стб. 456–457.

в день всех святых. Оба праздника отмечаются в воскресенье: первый через две, а второй через восемь недель после Пасхи. В указанном году эти памятные дни приходились на 6 апреля и 18 мая соответственно.

Между центрами епархий показания источников о прибытии или посадении новопоставленных архиереев распределяются таким образом: Новгород – 9, Киев – 3, Ростов – 3, Чернигов – 1, Переяславль – 1. По другим кафедрам известия отсутствуют, что объясняется утратой памятников местной летописной традиции, которые преимущественно и фиксировали события такого рода. Результаты проведенного анализа представлены в следующих таблицах.

## Новгород

п/п	Имя архиерея и период его правления	Настолование	
		Дата	День недели
1.	Иоанн Попьян (1110–1130)	20 декабря 1110 г.	Вторник
2.	Нифонт (1130–1156)	1 января 1131 г.	Четверг
3.	Аркадий (1158–1164)	13 сентября 1158 г.	Суббота
4.	Илья (1165–1186)	11 мая 1165 г.	Вторник
5.	Гавриил (1187–1193)	31 мая 1187 г.	Воскресенье
6.	Мартирий (1193–1199)	16 января 1194 г.	Воскресенье
7–8.	Митрофан (1201–1223, с перерывами)	14 сентября 1201 г.	Воздвижение Креста (пятница)
		17 марта 1219 г.	Воскресенье
9.	Спиридон (1230–1249)	19 мая 1230 г.	Воскресенье

## Киев

п/п	Имя архиерея и период его правления	Настолование	
		Дата	День недели
1.	Никифор I (1104–1121)	18 декабря 1104 г.	Воскресенье
2.	Никита (1122–1126)	15 октября 1122 г.	Воскресенье
3.	Кирилл I (1224–1233)	6 января 1225 г.	Богоявление (понедельник)

## Ростов

п/п	Имя архиерея и период его правления	Настолование	
		Дата	День недели
1.	Иоанн (1190–1214)	25 февраля 1190 г.	Воскресенье
2.	Пахомий (1214–1216)	28 января 1215 г.	Среда
3.	Кирилл II (1231–1261)	18 мая 1231 г.	Воскресенье

## Чернигов

п/п	Имя архиерея и период его правления	Настолование	
		Дата	День недели
1.	Феоктист (1113–1123)	19 января 1113 г.	Воскресенье

Переяславль

п/п	Имя архиерея и период его правления	Настолование	
		Дата	День недели
1.	Марк (1125–1134)	4 октября 1125 г.	Воскресенье

Итак, в 13 случаях из 17 вступления архиереев на кафедры приходились на праздничные дни – воскресенье (10), двенадцатые (2) и Великие (1) праздники. К числу последних относятся Богоявление Господне (6 января), Воздвижение Честного и Животворящего Креста (14 сентября) и Обрезание Господне (1 января). Едва ли такая хронология может быть признана случайной. Скорее речь должна идти о целенаправленном определении дня проведения церемонии посажения<sup>38</sup>. Поэтому въезд новопоставленного епископа в город не был спонтанным, а подготавливался заранее<sup>39</sup>.

Наличие обозначенной закономерности требует более внимательного отношения к хронологическим указаниям, согласно которым торжественное вступление архиерея на кафедру происходило в будни. Всего установлено 4 таких случая: 3 имеют отношение к Новгородской кафедре и 1 – к Ростовской. Думаю, что эти датировки нуждаются в дополнительной проверке и объяснении. Для примера остановимся на двух таких случаях.

Обратимся к наиболее раннему указанию такого рода – известию о вступлении в Новгород епископа Иоанна Попьяна. Смена святителей на Новгородской кафедре в начале XII в. описана в НПЛ мл. следующим образом:

«В лѣто 6616. Преставися архиепископъ новгородчкыи Никита, мѣсяца генваря въ 31. На весну почаша писати святую Софѣю. стяжениемъ святого владыкы.

Влѣто 6617. Бысть вода велика въ Днѣпрѣ, и въ Деснѣ, и въ Прѣпятѣ. И концаша трепезницу Печерскаго монастыря. В то же лѣто заложена бысть церкви княземъ Святополкомъ в Киевѣ.

В лѣто 6618. Прииде в Новѣгород архиепископъ Иоанн, мѣсяца декабря въ 20»<sup>40</sup>.

Как уже отмечалась выше, 20 декабря в 1110 г. приходилось на вторник. Это противоречит традиции настолования архиереев в праздничные дни, следовательно, достоверность указанной даты может быть поставлена под сомнение. Хронология событий 6616–6618 (1108–1110) г., как она представлена в новгородском летописании, позволяет подкрепить это сомнение дополнительными соображениями. Во-первых, бросается в глаза большой временной разрыв между смертью епископа Никиты (31 января 1109 г.) и вступлением на кафедру Иоанна Попьяна (20 декабря 1110 г.), который составляет без малого 2 года. Между тем внешних затруднений для своевременного поставления архиерея на тот момент как будто не прослеживается: митрополичья кафедра не пустовала, ее занимал Никифор I (1104–1121); что же касается политической обстановки, то она была относительно стабильной. Во-вторых, обращает на себя внимание порядок изложения событий в указанных статьях. Он демонстрирует вполне определенную хронологическую последовательность: епископ Никита умирает в январе; роспись Софии Новгородской начинается весной; высокая вода в Днепре и его

<sup>38</sup> К аналогичному выводу недавно пришел А. В. Лаушкин, который показал, что в большинстве случаев торжественные вступления новопоставленных архиереев на свои кафедры приходились на праздничные дни. А это, в свою очередь, «позволяет говорить об осмысленном выборе времени для их проведения и о бытовании на Руси (по крайней мере, с начала XII в., когда появляются самые ранние данные) выраженной праздничной стратегии при их планировании» [Лаушкин, 2019, с. 49]. Между тем круг таких праздников определяется исследователем, как кажется, слишком широко. Так, в него включаются не только воскресенье, двенадцатые и Великие праздники, но и кануны, «кануны канунов» этих торжеств, а также другие церковные праздники и даже дни, которые имели календарное значение исключительно для самих участников событий (например, князя и горожан). С данной работой Алексея Владимировича я познакомился, когда текст настоящей статьи уже был подготовлен к печати.

<sup>39</sup> Думаю, что в ожидании местной интронизации святитель какое-то время мог находиться за пределами городских стен. Во Владимире-на-Клязьме таким местом был Вознесенский монастырь, который находился недалеко от Золотых ворот. Ср. описание принесения мощей святых в ЛЛ под 6726 (1218) г. (ПСРА. Т. 1. Стб. 441).

<sup>40</sup> ПСРА. Т. 3. С. 203.

притоках указывает на весенне-летний сезон; закладка князем Святополком церкви в Киеве, как мы знаем из Повести временных лет, происходит в июле; наконец, настолование Иоанна совершается в декабре. Как видно, летописные известия не нарушают очередности годового цикла. Наконец, в-третьих, ЛЛ и ИЛ прямо относят закладку княжеской церкви, окончание строительства трапезной в Киево-Печерском монастыре и повышение уровня воды в реках не к 1109, а к 1108 г.

ЛЛ	ИЛ
«В лѣтѣ .ѿс.х.си. [1108] Заложена быѣ церкви стаѣ Михаила . Золотоверхая. Стополкомѣ князеѣ . въ . аї . июлиа мѣца . и кончаша трапезницю . Печерскаго монастыра . при Фектистѣ игуменѣ . иже ю и заложил повелѣньемъ Глѣбовыѣ . иже ю и стажа . в сеѣ лѣтѣ . вода быѣ велика въ Днѣпрѣ и в Деснѣ . и въ Припетѣ» <sup>41</sup> .	«В лѣтѣ .ѿс.х.си. [1108] Заложена быѣ цркви . стго Михаила . Золотоверхая . Стополкомѣ княземъ . мѣца . июля . въ . аї . и трапезницю кончаша Печерскаго монастыра . при Фектистѣ игуменѣ . юже заложил повелѣньемъ Глѣбовомъ . иже ю и стажа . в се же лѣто вода быѣ . волика во Днѣпрѣ и въ Деснѣ и въ Припетѣ» <sup>42</sup> .

Сказанное позволяет заключить, что известия 6616–6618 (1108–1110) г. НПЛ мл. – преставление епископа Никиты, роспись Софии Новгородской, паводок в Днепре, Десне и Припяти, окончание строительства трапезной в Киево-Печерском монастыре, закладка церкви князем Святополком и, наконец, вступление епископа Иоанна Попьяна в Новгород – являются событиями одного года, которые были разнесены сводчиком по разным статьям<sup>43</sup>. И поскольку Повесть временных лет относит основание Михайловского собора Святополком к 11 июля 1108 г., все обозначенные факты имели место именно в этом году<sup>44</sup>. Если мы принимаем данную корректуру, тогда, во-первых, хронологический разрыв между кончиной одного и поставлением другого новгородского владыки сокращается до вполне приемлемого срока (9–10 месяцев), а, во-вторых, практика проведения интронизаций в праздничные дни получает очередное подтверждение, поскольку 20 декабря в 1108 г. приходилось на воскресенье<sup>45</sup>. Таким образом, Новгородской епархией Иоанн Попьян начал управлять не 20 декабря 6618 (1110) г., как принято считать, а на два года раньше – в 6616 (1108) г.<sup>46</sup>

<sup>41</sup> ПСРА. Т. 1. Стб. 283.

<sup>42</sup> ПСРА. Т. 2. Стб. 259.

<sup>43</sup> Этот вывод подтверждают наблюдения Т. В. Гимона, который отмечает, что статьи 6603–6622 (1095–1114) г. в НПЛ были составлены не ранее 1115 г. «по припоминанию, в момент создания свода, в качестве новгородского дополнения к выпискам из ПВЛ» [Гимон, с. 625–627].

<sup>44</sup> Н. Г. Бережков датирует кончину Никиты и роспись Новгородской Софии началом 1109 г. Однако этот вывод основан исключительно на отнесении статьи 6616 г. НПЛ к мартовскому году, никаких дополнительных аргументов исследователь не приводит [Бережков, с. 218, 220, 229].

<sup>45</sup> По мнению А. В. Лаушкина, выбор 20 декабря в качестве дня торжественного вступления Иоанна Попьяна в Новгород определялся «большой политической победой», которую в этот день восемь лет назад, в 1102 г., одержали новгородцы и правивший у них князь Мстислав Владимирович. Тогда горожане отказались подчиниться воле киевского князя Святополка Изяславича (1093–1113) и принять у себя его сына, отстояв таким образом собственное княжество [Лаушкин, 2017, с. 72]. Эта точка зрения, хотя и является остроумной, но в свете означенной закономерности не выглядит достаточно убедительной.

<sup>46</sup> На первый взгляд, предлагаемой датировке противоречит свидетельство НПЛ мл. под 6638 (1130) г., где об уходе с кафедры Иоанна Попьяна говорится: «Того же лѣта отвержеся архиепископъ Иоанн новгородчкыи, сѣдѣ лѣт 20» (ПСРА. Т. 3. С. 207). Вместе с тем указание на 20 лет, в течение которых Иоанн занимал Новгородскую кафедру, отсутствует в аналогичной статье НПЛ ст. (Там же. С. 22). Это позволяет усматривать в данном хронологическом уточнении НПЛ мл. вставку, которая основана на нехитром математическом расчете. Книжник вычел из даты отъезда Иоанна от епископии дату его прихода в Новгород. Точно так же, как составитель перечня новгородских князей высчитал время правления в Новгороде князя Мстислава Владимировича (20 лет), когда привлек упоминание об этом князе под 1097 г. и сообщение о его уходе из города под 1117 г. На самом деле, новгородский стол Мстислав занял в 1095 г. и, следовательно, пребывал на нем в течение 22 лет [Гимон, с. 605]. Любопытно, что 20-летний период правления Иоанна обозначен в списке новгородских епископов: «Иван Попьянь, сѣдѣвъ 20 лѣт, отвержеся архиепископъ» (ПСРА. Т. 3. С. 473). Допускаю, что это указание перечня стало источником вставки в текст статьи 6638 (1130) г. НПЛ мл.

Как сообщает НПЛ мл., датой вступления владыки Аркадия в Новгород было 13 сентября 1158 г. (суббота), канун двенадцатого праздника Воздвижения Честного и Животворящего Креста. При этом известно, что из Киева архиерей вернулся еще 11 сентября [Гиппиус, Михеев (в печати)]. Почему же Аркадий не выбрал в качестве времени совершения интронизации 14 сентября – праздник Воздвижения, как это, например, сделал в 1201 г. его преемник архиепископ Митрофан? Думаю, что дело здесь не в предписании «читать 13 сентября как праздник Поклонения честному Кресту» [Лаушкин, 2019, с. 52]. Поскольку, согласно Типикону Великой церкви, поклонение Кресту совершалось в период всего предпразднства, которое тогда начиналось уже 10 сентября. Поэтому, на мой взгляд, мотив был иным. 13 сентября отмечалась память Освящения храма Воскресения Христова в Иерусалиме [Лосева, 2001, с. 153]. В этот день в своих песнопениях церковь прославляла воскресение Господа, что сближало его со службой воскресного дня. Не случайно на Руси этот праздник со временем стали называть «Словущее воскресенье». Чин освящения храма Воскресения был совершен 13 сентября 335 г. отцами Тирского собора, прибывшими в Иерусалим со всех концов империи. Они же установили ежегодное празднование этого события и отнесли Воздвижение к 14 сентября. Любопытно то, что в 335 г. 13 сентября приходилось на субботу, а 14 сентября – на воскресенье. В 1158 г. эти календарные даты вновь совпали с указанными днями недели. Это совпадение акцентировало значение праздника Освящения, что вместе с воскресным характером службы повлияло на решение властей приурочить торжественный въезд владыки Аркадия в Новгород к 13 сентября.

Проведенная работа дает основания утверждать, что в Древней Руси существовала практика совершения местных интронизаций, которая распространялась и на русских епископов, поставляемых в Киеве, и на митрополитов, прибывающих из Византии. Как и хиротония, посажение архиерея на своей кафедре подготавливалось заранее и совершалось либо в воскресенье, либо в день большого церковного праздника. Наличие этой закономерности является хорошим инструментом для уточнения хронологии событий церковной истории.

#### Литература

- Бережков Н. Г. Хронология русского летописания. М., 1963. 376 с.
- Борисов Н. С. К изучению датированных летописных известий XIV–XV вв. // История СССР. 1983. № 4. С. 124–131.
- Виноградов А. Ю. О времени создания Ростовской епископии (в печати).
- Виноградов А. Ю., Желтов М., свящ. Порядок вступления иерархов на кафедру в домонгольской Руси и вопросы хронологии первых митрополитов Киевских // Богословские труды. 2019. № 49. С. 155–169.
- Высоцкий С. А. Средневековые надписи Софии Киевской. По материалам граффити XI–XVII вв. Киев, 1976. 455 с.
- Гимон Т. В. События XI – начала XII в. в новгородских летописях и перечнях // Древнейшие государства Восточной Европы, 2010 год: Предпосылки и пути образования Древнерусского государства. М., 2012. С. 584–703.
- Гиппиус А. А., Михеев С. М. Летописная надпись-граффито 6666 года. Из свода древних надписей на стенах Новгородского Софийского собора // Новгород и Новгородская земля. Письменность и книжность. Материалы научной конференции. Великий Новгород, 24–26 сентября 2019 г. Новгородский музей-заповедник. Великий Новгород, 2021 (в печати).
- Евгений (Болховитинов), митр. Киевский и Галицкий. Описание Киево-Софийского собора и Киевской иерархии. Киев, 1825. [4], 291, [1] с.
- Желтов М., свящ. Интронизация // Православная энциклопедия. М., 2010. Т. 23. С. 124–131.
- Карпов А. Ю. Русская Церковь XI–XIII вв. Биографический словарь. М., 2016. 472 с.
- Лаушкин А. В. Точные датировки в древнерусском летописании XI–XIII вв.: Закономерности появления // Восточная Европа в древности и средневековье: Время источника и время в источнике. XVI Чтения

памяти члена-корреспондента АН СССР В. Т. Пашуто. Москва, 14–16 апреля 2004 г. Материалы конференции. М., 2004. С. 101–104.

Лаушкин А. В. Входы новопоставленных новгородских владык в свой город: хронологический аспект (XII–XIII вв.) // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2017. № 3 (69). С. 71–72.

Лаушкин А. В. Вход новопоставленного епископа Пахомия в Ростов 28 января 1215 года: выбор дня для торжественной церемонии // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2019. Вып. 89. С. 49–66.

Лосева О. В. Русские месяцесловы XI–XIV веков. М., 2001. 420 с.

Лосева О. В. Жития русских святых в составе древнерусских Прологов XII – первой трети XV веков. М., 2009. 466 с.

Макарий (Булгаков), митр. Московский и Коломенский. История Русской церкви. М., 1995. Кн. 2. История Русской церкви в период совершенной зависимости ее от Константинопольского патриарха. 702, [1] с. Неселовский А. З. Чины хиротесий и хиротоний (Опыт историко-археологического исследования). Каменец-Подольск, 1906. 375 с.

Поппэ А. Митрополиты киевские и всея Руси (988–1305 гг.) // Подскальски Г. Христианство и богословская литература в Киевской Руси (988–1237 гг.). СПб., 1996. С. 446–471.

Турилов А. А. Иларион // Православная энциклопедия. М., 2010. Т. 22. С. 122–126.

Щапов Я. Н. Государство и церковь Древней Руси в X–XIII вв. М., 1989. 228, [3] с.

#### References

Berezhkov, N. G. *Khronologiya russkogo letopisaniya* [Chronology of the Russian Annals]. Moscow, 1963. 376 p.

Borisov, N. S. *K izucheniyu datirovannykh letopisnykh izvestii XIV–XV vv.* [To the Study of Dated Chronicle News of the 14<sup>th</sup> – 15<sup>th</sup> Centuries]. In *Istoriya SSSR*. 1983. No. 4. Pp. 124–131.

Evgenii (Bolkhovitinov), Metropolitan Kievsky i Galitsky. *Opisanie Kievo-Sofiiskogo sobora i Kievskoi ierarkhii* [Description of St. Sophia Cathedral and the Kiev Hierarchy]. Kiev, 1825. [4], 291, [1] p.

Gimon, T. V. *Sobytiya XI – nachala XII v. v novgorodskikh letopisyakh i perechnyakh* [Events of the 11<sup>th</sup> – Beginning of the 12<sup>th</sup> Century in the Novgorod Chronicles and Lists]. In *Drevneishie gosudarstva Vostochnoi Evropy, 2010 god: Predposylki i puti obrazovaniya Drevnerusskogo gosudarstva*. Moscow, 2012. Pp. 584–703.

Gippius, A. A., Mikheev, S. M. *Letopisnaya nadpis'-graffito 6666 goda. Iz svoda drevnikh nadpisei na stenakh Novgorodskogo Sofiiskogo sobora* [The Chronicle Inscription-graffiti of 6666. From the Corpus of Ancient Inscriptions on the Walls of St. Sophia Cathedral in Novgorod]. In *Novgorod i Novgorodskaya zemlya. Pis'mennost' i knizhnost'. Materialy nauchnoi konferentsii. Velikii Novgorod, 24–26 sentyabrya 2019 g. Novgorodskii muzei-zapovednik. Veliky Novgorod, 2021* (in print).

Karpov, A. Yu. *Russkaya Tserkov' XI–XIII vv. Biograficheskii slovar'* [Russian Church of the 11<sup>th</sup> – 13<sup>th</sup> Centuries. Biographical Dictionary]. Moscow, 2016. 472 p.

Laushkin, A. V. *Tochnye datirovki v drevnerusskom letopisanii XI–XIII vv.: Zakonomernosti poyavleniya* [Exact Dates in the Old Russian Annals of the 11<sup>th</sup> – 13<sup>th</sup> Centuries: Patterns of Occurrence]. In *Vostochnaya Evropa v drevnosti i srednevekov'e: Vremya istochnika i vremya v istochnike. XVI Chteniya pamyati chlena-korrespondenta AN SSSR V. T. Pashuto. Moskva, 14–16 aprelya 2004 g. Materialy konferentsii*. Moscow, 2004. Pp. 101–104.

Laushkin, A. V. *Vkhody novopostavlennykh novgorodskikh vladyk v svoi gorod: khronologicheskii aspekt (XII–XIII vv.)* [Entries of the Newly Appointed Novgorod Hierarchs to Their City: Chronological Aspect (12<sup>th</sup> – 13<sup>th</sup> Centuries)]. In *Drevnyaya Rus'. Voprosy medievistiki*. 2017. No. 3 (69). Pp. 71–72.

Laushkin, A. V. *Vkhod novopostavlennogo episkopa Pakhomiya v Rostov 28 yanvara 1215 goda: vybor dneya dlya torzhestvennoi tseremonii* [Entry of the Newly Appointed Bishop Pachomius to Rostov on January 28, 1215: Choosing the Day for the Solemn Ceremony]. In *Vestnik Pravoslavnogo Svyato-Tikhonovskogo humanitarnogo universiteta. Seriya II: Istoriya. Istoriya Russkoi Pravoslavnoi Tserkvi*. 2019. Issue 89. Pp. 49–66.

Loseva, O. V. *Russkie mesyatseslovy XI–XIV vekov* [Russian Mesyatseslovs of the 11<sup>th</sup> – 14<sup>th</sup> Centuries]. Moscow, 2001. 420 p.

Loseva, O. V. *Zhitiya russkikh svyatykh v sostave drevnerusskikh Prologov XII – pervoi treti XV vekov* [Lives of Russian Saints in the Old Russian Prologues of the 12<sup>th</sup> – First Third of the 15<sup>th</sup> Centuries]. Moscow, 2009. 466 p.



- Makarii (Bulgakov), Metropolitan Moskovsky i Kolomensky. *Istoriya Russkoi tserkvi* [History of the Russian Church]. Moscow, 1995. Kn. 2. *Istoriya Russkoi tserkvi v period sovershennoi zavisimosti ee ot Konstantinopol'skogo patriarkha*. 702, [1] p.
- Neselovskii, A. Z. *Chiny khirotesii i khirotonii (Opyt istoriko-arkheologicheskogo issledovaniya)* [Ranks of Ordinations (Attempt of Historical and Archaeological Research)]. Kamenets-Podolsk, 1906. 375 p.
- Poppe, A. *Mitropolity kievskie i vseya Rusi (988–1305 gg.)* [Metropolitans of Kiev and All Russia (988–1305)]. In *Podskal'ski G. Khristianstvo i bogoslovskaya literatura v Kievskoi Rusi (988–1237 gg.)*. Saint Petersburg, 1996. Pp. 446–471.
- Shchapov, Ya. N. *Gosudarstvo i tserkov' Drevnei Rusi v X–XIII vv.* [State and Church of Old Rus in the 10<sup>th</sup> – 13<sup>th</sup> Centuries]. Moscow, 1989. 228, [3] p.
- Turilov, A. A. *Ilarion [Hilarion]*. In *Pravoslavnaya entsiklopediya*. Moscow, 2010. Vol. 22. Pp 122–126.
- Vinogradov, A. Yu. *O vremeni sozdaniya Rostovskoi episkopii* [About the Time of Creation of the Rostov Bishopric] (in print).
- Vinogradov, A. Yu., Zheltov, M., priest. *Poryadok vstupleniya ierarkhov na kafedru v domongol'skoi Rusi i voprosy khronologii pervykh mitropolitov Kievskikh* [The Order of Hierarchs Entry to the See in pre-Mongol Rus and Issues of Chronology of the First Metropolitans of Kiev]. In *Bogoslovskie trudy*. 2019. No. 49. Pp. 155–169.
- Vysotskii, S. A. *Srednevekoveye nadpisi Sofii Kievskoi. Po materialam graffiti XI–XVII vv.* [Medieval Inscriptions of St. Sophia of Kiev. Based on Graffiti of the 11<sup>th</sup> – 17<sup>th</sup> Centuries]. Kiev, 1976. 455 p.
- Zheltov, M., priest. *Intronizatsiya* [Enthronement]. In *Pravoslavnaya entsiklopediya*. Moscow, 2010. T. 23. Pp. 124–131.

Yury A. Artamonov

*Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V. Ya. Kikotya, Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences, Institute of World History of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia*

#### ABOUT THE TIME OF HIERARCH ENTHRONEMENT IN OLD RUS

The analysis of sources leads the author to the conclusion that, in Old Rus, there was a practice of local enthronement of both, bishops of Rus origin consecrated in Kiev, and metropolitans arriving from Byzantium. As the consecration itself, the enthronement was prepared in advance and took place either on Sunday, or on the day of an important ecclesiastical feast. Such a regularity implies that we must treat with caution any evidence that a bishop was enthroned on a weekday. Basing on this conclusion, as well as on some other observations, the author argues that Bishop Ioann I (Popian) of Novgorod was enthroned not on the 20<sup>th</sup> of December, 1110, as it is generally believed, but on the 20<sup>th</sup> of December, 1108, which was Sunday.

*Keywords: enthronement, consecration, bishop, metropolitan, Old Rus dioceses, Old Rus Church, chronology of Rus chronicles*