



**РЕЦЕНЗИИ. ПОЛЕМИКА.
НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ**



УДК 72.033 ББК 85.113(2) DOI 10.25986/IRI.2020.80.2.0013

И. В. Антипов

*Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия.
i.antipov@spbu.ru*

Д. С. Скобкарева

*Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена,
Санкт-Петербург, Россия. d.skobkareva@herzen.spb.ru*

**АРХИТЕКТУРА ПСКОВА XIV–XVI В.:
ОСНОВНЫЕ ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИЗУЧЕНИЯ^{1 2}**

В статье представлен обзор основных проблем изучения архитектуры Пскова XIV–XVI в. на материале публикаций, вышедших во второй половине 1990-х – 2010-е годы. Исследовательский опыт предыдущих десятилетий был обобщен в монографиях Вл. В. Седова 1992 и 1996 г. и А. И. Комеча 1993 г. В трудах, изданных после 1996 г., рассматривается ряд важных проблем: вопрос о времени становления самостоятельной строительной традиции Пскова, проблемы атрибуции и датирования памятников и др. Изучение темы показывает, что необходимы новые обобщающие работы по истории псковской архитектуры.

Ключевые слова: древнерусская архитектура, средневековый Псков, история изучения, архитектурная археология, реставрация

Введение

Средневековое псковское зодчество — уникальная страница в истории отечественной архитектуры. Строительство четырех храмов в Пскове в 1120–1150-е годы стало эпизодом в развитии новгородской школы, собственной архитектурной традиции в XII в. здесь не сложилось. Уже в XIV–XV в. в Пскове и Псковской земле появляются десятки каменных церквей, оборонительных сооружений и гражданских построек, это время становления и развития псковской архитектурной школы. Средневековые псковские мастера создавали храмы, отличающиеся от построек других древнерусских художественных центров как образным строем, так и применением различных конструктивных приемов, прежде всего сложной арочно-сводчатой системой. В конце XV — XVI в. псковичи возводят многочисленные каменные храмы не только в Псковской земле, но и в Москве, Троице-Сергиевой лавре, Казани, Свияжске. Псковская архитектура XVI в. — уникальное явление в истории развития искусства этого

¹ Статья подготовлена при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-112-50369 «Архитектура Пскова XIV–XVI вв.: основные итоги и перспективы изучения».

² Acknowledgments: The reported study was funded by RFBR, project number 19-112-50369.

столетия, псковичи оставались верны традициям архитектуры своего города даже в эпоху формирования и развития основных направлений общерусского зодчества.

Изучение истории псковской архитектуры началось в конце XIX — первой трети XX в. (В. В. Суслов, И. Э. Грабарь, П. П. Покрышкин, К. К. Романов) [Суслов; Грабарь; Покрышкин; Романов]. В 1930–1980-е годы был проведен целый ряд реставрационных и археологических работ, появилась возможность для создания периодизации истории зодчества средневекового Пскова, выделены основные постройки, пересмотрены датировки (Ю. П. Спегальский, П. Н. Максимов, В. Д. Белецкий и др.) [Спегальский; Максимов; Белецкий, 1986]. Тем не менее многие существующие памятники средневековой псковской архитектуры оставались неизученными, или же материалы их исследований так и не были опубликованы. Сохранившиеся в архивах сведения о некоторых других постройках, разрушенных в XX в., также не были введены в научный оборот.

В этой связи особое значение приобретают труды Вл. В. Седова, собравшего и проанализировавшего разрозненные данные о десятках памятников средневекового псковского зодчества. Определенным итогом столетней истории изучения псковской архитектуры стал выход в свет в 1990-е годы двух фундаментальных монографий Вл. В. Седова, посвященных истории псковского зодчества XIV–XVI в., а также публикация книги А. И. Комеча об архитектуре Пскова XII–XV в. (переиздана в 2003 г.) [Седов, 1992; Седов, 1996; Комеч]. В этих работах последовательно изложена история псковской средневековой архитектуры, предложены варианты ее периодизации, введены в научный оборот новые данные о целом ряде построек, проведен анализ их конструктивных и стилистических особенностей.

В 1990–2010-е годы большинство псковских храмов было передано Русской православной церкви, в некоторых из них проведены реставрационные и археологические исследования, появились публикации, посвященные вопросам датирования памятников и их интерпретации. В этой связи возникает необходимость обобщить новые данные и показать перспективы дальнейшего изучения темы.

Задачи данного исследования: выявить основные проблемы изучения архитектуры Пскова XIV–XVI в.; наметить возможные пути развития науки о зодчестве средневекового Пскова. Материалом для анализа служат статьи, посвященные истории псковской архитектуры, вышедшие в свет в середине 1990-х — 2010-е годы, уже после публикации монографий А. И. Комеча и Вл. В. Седова.

Основные проблемы изучения псковской архитектуры

Список работ, опубликованных по теме в последние десятилетия, достаточно обширен, однако большая их часть посвящена частным вопросам исследования конкретных памятников или групп построек³. Лишь в некоторых публикациях обсуждаются ключевые вопросы истории отдельных периодов развития псковской архитектуры. В целом можно выделить несколько основных тем, актуальных для изучения в 1990–2010-е годы.

1) *Вопрос о времени становления самостоятельной псковской архитектурной традиции. Зодчество Пскова первой половины XIV в. и Новгород*

Зодчество Пскова живыми нитями связано с архитектурой средневекового Новгорода — эта мысль была очевидной и не подвергалась сомнению. Однако с какого момента мы можем говорить о собственно псковской архитектурной традиции? И каковы должны быть маркеры, обозначающие необходимость выделения особой, псковской архитектурной школы? Эти вопросы обсуждались в научной литературе еще в 1960–1980-е годы, затем они оказались в центре

³ Единственная обобщающая работа по теме — опубликованная в 2007 г. диссертация Е. Н. Морозкиной, защищенная в 1968 г. и отражающая уровень знаний о псковской архитектуре на 1960-е годы [Морозкина].

ключевых работ по интересующей нас теме — книг А. И. Комеча и Вл. В. Седова. Анализ архитектурных форм псковских храмов первой половины XIV в., проведенный Вл. В. Седовым, показал присутствие в их архитектуре очень многих новгородских по происхождению черт. Исследователь полагал, что «первая половина XIV в. в Пскове была временем использования мастеров и достижений новгородской архитектурной школы. В Пскове еще нет собственных зодчих, почти нет, видимо, и строительных кадров» [Седов, 1992, с. 64]. Напротив, А. И. Комеч подчеркивал яркие особенности псковской архитектуры уже на этом, раннем этапе ее развития: «Псковские церкви обладают бесспорным своеобразием, но оно связано не с вариантами иконографии, а с пропорциями форм, особой выразительностью пространства и массы, трактовкой поверхностей — всего того, что можно отнести к особенностям стилистического характера. Это связано с иной строительной техникой, с иными ремесленными навыками и чем-то еще в процессе формирования заказа и строительства, чего мы еще не знаем, но что определяет конечное своеобразие памятников» [Комеч, с. 98].

За десятилетия, минувшие с момента опубликования книг А. И. Комеча и Вл. В. Седова, расширился фактический фонд наших знаний о постройках этой эпохи. Так, были проведены исследования и реставрационные работы в первом сохранившемся храме XIV в. — соборе Рождества Богородицы Снетогорского монастыря 1310–1311 г. Результатом стала публикация В. Е. Никитиным и И. Б. Голубевой новых материалов, позволивших значительно более точно представить себе как первоначальные формы, так и последующую строительную историю этого важнейшего памятника средневековой псковской архитектуры [Никитин, Голубева; Голубева, Сарабьянов]. В ходе археологических раскопок последних лет были найдены новые участки стены 1309 г. [Салмина и др.]. Новые открытия были сделаны при изучении Изборской крепости 1329 г. [Богодухов; Бирюков, 2012] и Никольского собора в Изборске. К этому необычному памятнику еще в 1990–2000-е годы обращались Е. В. Соленикова [Соленикова, 1995б], а также вновь Вл. В. Седов, представивший свое видение истоков его архитектурных форм [Седов, 2004]. Результаты реставрационных исследований церкви Михаила и Гавриила Архангелов с Городца 1339 г., еще одного частично сохранившегося памятника этой эпохи, были недавно опубликованы в Интернете А. П. Коновым, изучавшим храм в 1990-е годы [Конов, 2015].

Публикации реставрационных материалов позволяют составить значительно более точное представление о трех сохранившихся храмах этой эпохи, в результате многие предположения, выдвинутые исследователями 1960-х — начала 1990-х годов, получили конкретное подтверждение, от некоторых пришлось отказаться. Так, например, стало окончательно понятно, что в западных угловых частях под хорами собора Снетогорского монастыря находились замкнутые камеры, то есть в этом памятнике, так же как и в его прообразе, соборе Мирожского монастыря, в интерьере был четко выделен пространственный крест. Не менее важным стало открытие необычного решения юго-восточного угла (с помощью своего рода контрфорса) и ранее неизвестных оконных проемов в Никольской церкви в Изборске (исследования В. Е. Никитина). Храм Михаила и Гавриила Архангелов в Пскове долгое время был ключевым памятником для гипотез о происхождении повышенных подпружных арок в древнерусской архитектуре. К. К. Романов, а потом и Ю. П. Спегальский считали, что повышенные подпружные арки этого храма относятся к 1339 г., соответственно, именно в Пскове впервые в истории зодчества Древней Руси появляется эта эффектная архитектурная форма [Романов, с. 214; Спегальский, с. 31]. Сомнения в аутентичности арок Архангельской церкви высказывали еще Вл. В. Седов и А. И. Комеч [Седов, 1992, с. 50–51; Комеч, с. 80], однако только после работ А. П. Конова окончательно стало ясно, что арки и своды псковской церкви относятся к достаточно позднему времени,

как полагает исследователь, к концу XVII — началу XVIII в. [Конов, 2015]⁴. Подобного рода исследования позволяют подготавливать обобщающие работы по теме, опираясь на значительно более обширную базу, чем та, которой были вынуждены оперировать в 1990-е годы Вл. В. Седов и А. И. Комеч⁵.

Среди статей, вновь обсуждающих вопрос о становлении самостоятельной псковской архитектуры, выделяется новая работа Вл. В. Седова⁶. Рассматривая Никольский собор в Изборске, автор указывает на господство в Пскове первой половины XIV в. новгородской традиции храмового зодчества, приводя аргументы в пользу своего видения ранней истории псковской архитектуры. Так, исследователь пишет об отсутствии в Пскове первой половины XIV в. непрерывного строительства, которое «является самым главным индикатором существования собственных строительных кадров» [Седов, 2004, с. 252]. Вл. В. Седов указывает, что «ничего специфически псковского в этих постройках нет, как нет псковской специфики и в кладке из местного плитняка, встречающейся в новгородских крепостях и новгородских храмах вне Новгорода» [Седов, 2004, с. 252].

Нельзя не признать справедливость суждений исследователя — действительно, в Пскове в первой половине XIV в. строят импульсами: новые сооружения появляются в конце 1300-х — начале 1310-х годов, в конце 1320-х — 1330-е (1340-е?) годы. Отметим, однако, что непрерывный характер строительной деятельности вообще не характерен для разных регионов Северной Руси во второй половине XIII — первой трети XIV в. Так, например, в Новгороде без существенных перерывов строительство ведется с 1292 по 1313 г., затем в промежуток с середины 1310-х по начало 1330-х годов был освящен только один храм, возможно, построенный несколько ранее. В Твери в 1285—1290 г. строится Спасо-Преображенский собор, следующее здание (собор Феодоровского монастыря) появляется только в 1323—1325 г. Интенсивная строительная деятельность ведется в Москве в 1326—1333 г., после чего несколько десятилетий там ничего не возводили из камня. Как можно объяснить такую ситуацию? Приглашением строительных артелей — дружин мастеров и их последующим переходом на другие строительные площадки в пределах городов Северной Руси? Имеющийся в нашем распоряжении материал пока не позволяет доказать возможность подобных передвижений. Отметим, что среди псковских построек первой половины XIV в. есть три крепости — это сооружения, которые могли возводить долго и с привлечением большого количества каменщиков; летопись, вероятно, дает нам только даты начала подобного рода работ. Тем не менее мы также полагаем, что сформировавшихся полноценных дружин мастеров в Пскове в первой половине XIV в. не было. Псковские нарядчики (организаторы строительства) вполне могли использовать строителей, приглашенных из Новгорода, однако в возведении этих зданий должны были участвовать и псковские каменщики.

Абсолютно справедливо рассматривать псковские памятники в контексте современной новгородской архитектуры, однако считать их составной частью зодчества Новгорода той поры,

⁴ Обоснования именно такой датировки нам неясны, не исключено, что эти формы можно датировать несколько более ранним временем.

⁵ Можно упомянуть еще каталог памятников древнерусской архитектуры второй половины XIII — первой трети XIV в., подготовленный в 2000 г. одним из авторов настоящей статьи [Антипов, 2000]. Многие разделы этой книги нуждаются в значительной переработке в связи с новыми данными.

⁶ В краткой заметке Е. В. Солениковой строительство каменных храмов рассматривается как исключительно политическая акция: так, по мнению автора, собор Снетогорского монастыря строится в момент борьбы Новгорода и Пскова (кто мог возводить этот храм, автор не указывает), а церковь Михаила и Гавриила Архангелов строят новгородские мастера в момент «потепления» отношений между Новгородом и Псковом [Соленикова, 1996]. Письменные источники позволяют считать, что каменные здания в Новгороде и Пскове строились в XIV—XV в. свободными мастерами, работавшими по найму, поэтому для рассуждений подобного рода оснований у нас нет. По мнению А. М. Салимова, в Пскове первой половины XIV в. уже существовала своя строительная традиция, возможно, сложившаяся с участием тверских зодчих [Салимов, с. 160—169]. Имеющиеся в нашем распоряжении источники пока не дают оснований говорить об участии тверских мастеров в строительстве в Пскове.

на наш взгляд, все же неправомерно. Да, общими оказываются основы решений планов, многие декоративные и конструктивные элементы, однако эта архитектура обладает и своим отчетливым своеобразием, которое нельзя приписывать исключительно воздействию позднейших перестроек. Слишком много отличий и в пропорциональном строе, и в подходе к трактовке стеновой поверхности (во многом, несомненно, обусловленных использованием иных строительных материалов) мы наблюдаем в этих памятниках (ср. цитированные выше слова А. И. Комеча). Приведем только один пример. Зодчим Никольского собора в Изборске потребовалось расширить пространство ячейки над дьяконником для устройства там придела на хорах. С этой целью они устраивают мощный контрфорс у юго-восточного угла храма, полностью нарушая симметрию на восточном фасаде постройки. В итоге возникает очень динамичный, асимметричный фасад храма, мало напоминающий решения, характерные для архитектуры Новгорода того времени. Кажется, что уже с собора Рождества Богоматери Снеготорского монастыря мы вправе начинать традицию собственно псковского зодчества, хотя окончательное становление псковской архитектурной школы происходит, надо полагать, действительно только во второй половине XIV в. [Антипов, 2019, с. 146].

2) Проблемы атрибуции и датировки храмов Довмонтова города

В 1960–1980-е годы на территории Довмонтова города экспедицией Государственного Эрмитажа (Г. П. Гроздилов, В. Д. Белецкий) были раскопаны 11 или 12 средневековых храмов, а также четыре гражданские постройки⁷. В 1970–2000-е годы вопросы атрибуции и датировки церквей Довмонтова города стали предметом жарких дискуссий. Особый интерес к этой теме был связан с обнаружением комплекса фресковых росписей в храме № 9 Довмонтова города. От атрибуции этой постройки во многом зависела и атрибуция найденных фресок. Соответственно, основные споры ведутся вокруг определения посвящений храмов № 8, 8а, 9 и 10 [Мокеев, с. 15; Белецкий, 1986, с. 20–31; Лабутина, с. 214–216, 218–219, 220, 221; Седов, 1992, с. 60–63, 81–84; Комеч, с. 116–123; Белецкий, 1995, с. 128–132; Ткачева, 1995; Ткачева, 1997; Гордин, 1999; Гордин, 2003; Иванов, Бирюков, Голубева; Преображенский, с. 121]. В данной публикации не имеет смысла пересказывать аргументы сторонников разных версий, отметим некоторые промежуточные выводы этой дискуссии. Итак, материалы письменных источников (прежде всего, переписной книги 1699 г.), а также изображений храмов Довмонтова города на иконах позволяют прийти к выводу о том, что наиболее вероятным является соотнесение храма № 8 с церковью Покрова, № 9 – Рождества Христова, № 10 – Николы. При этом храм № 8а – самостоятельная церковная постройка, церковь Св. Духа, а не придел к храму № 8.

Не менее сложным является вопрос о датировке найденных построек. Архитектурные формы храма № 9 вполне согласуются с летописным известием о строительстве церкви Рождества Христова в 1388 г., фрески этой постройки также могут быть датированы концом XIV – началом XV в. Храмы № 8 и 10 были датированы В. Д. Белецким XIV в., однако Вл. В. Седов убедительно показал, что по целому ряду признаков (прямоугольные внутри боковые апсиды, трехлопастное очертание алтарной части, высокое скругление восточных столбов и др.) эти постройки должны быть отнесены к XVI в. [Седов, 1992, с. 82–84]⁸.

А. М. Гордин сомневается в датировке 1373/1374 г. церкви Кирилла Иерусалимского (храма № 3), не предлагая при этом иной версии (вероятно, подразумевается датировка XVI в.) [Гордин, 1999, с. 68]. Особую группу памятников составляют так называемые «храмы с прямоугольными боковыми апсидами» (№ 1, 2, 4). Вне зависимости от соотнесения

⁷ Точное количество храмов определяется в разных работах по-разному, в зависимости от интерпретации построек либо как отдельных сооружений, либо как приделов к другим церквям.

⁸ Датировка В. В. Седова – 1530–1540-е годы, А. М. Гордин предлагает датировать их временем после пожара 1562 г. [Гордин, 2003, с. 29].

раскопанных зданий с конкретными посвящениями, не вызывает сомнения датировка этих построек второй половиной XIV – первой половиной XV в. Общепринятые атрибуты имеют образующие единый комплекс храмы № 6 и 7 (церкви Феодора Стратилата 1385 г. и Алексея митрополита 1508, 1538 г.). Храм № 5 (церковь Св. Дмитрия Солунского), построенный в XII в., был капитально перестроен в XVI в. Таким образом, постройки Довмонтова города дают возможность представить процесс развития псковской архитектуры на протяжении нескольких столетий, особое значение, конечно, приобретают памятники второй половины XIV – первой половины XV в. — на поверхности земли не сохранилось ни одной псковской постройки этой эпохи, кроме храма № 9, а также других раскопанных в Довмонтовом городе церквей.

В 1990-е годы в литературе обсуждался вопрос о возможном начале строительства в Довмонтовом городе во второй половине XIII в. В. Д. Белецкий подробно опубликовал результаты исследований гражданской постройки IV, датированной им этим временем [Белецкий, 1996]. В работе Т. Е. Ершовой, И. О. Колосовой, В. В. Лабутиной были представлены новые данные о стене Довмонтова города, датированной авторами раскопок 1270-ми годами [Ершова, Колосова, Лабутина, с. 19]. Вслед за В. Д. Белецким О. М. Иоаннисян и Е. В. Соленикова считали, что в Довмонтове городе Пскова во второй половине XIII в. начинается монументальное строительство. Более того, предполагалось, что псковские мастера могли участвовать в строительстве зданий в Твери и Ростове Великом [Иоаннисян, с. 23]. В качестве возможного источника артели, возводившей во второй половине XIII в. не только эти сооружения, но и церкви № 2, 4, 6 (по В. Д. Белецкому также XIII в.), называлась Литва [Соленикова, 1995а, с. 98].

К сожалению, пока у нас нет никаких доказательств реальности существования масштабного каменного строительства в эпоху Довмонта — данные исследований храмов № 2, 4, 6 В. Д. Белецким подробно не публиковались, обоснования именно такой датировки обнаруженных кладок не приводятся. Укрепления этой части Пскова, вероятно, могли появиться только до начала строительства стены 1309 г.; вполне возможно, что это произошло в годы княжения Довмонта, особенно с учетом стратиграфических наблюдений 1990-х годов⁹. Датировка гражданской постройки IV опирается исключительно на сходство раствора кладки ее первого этапа с раствором крепостной стены Довмонтова города — основание для выводов, увы, достаточно шаткое. Так или иначе, пока строительство Довмонта в Пскове — не конкретный исторический факт, а исследовательская гипотеза. Думается, что для проверки возможности существования каменного строительства в эпоху Довмонта необходима полная публикация всех материалов исследований В. Д. Белецкого, а также новые раскопки на этой территории.

3) Архитектура середины XV — начала XVI в.: вопросы интерпретации памятников

Середина XV — начало XVI в. — важнейший период в истории псковской архитектуры, время, когда появляется целый ряд построек, оригинальных в конструктивном отношении, с необычными системами завершения и разнообразными вариантами решения алтарной части. В нескольких публикациях последних лет затрагиваются важные вопросы истории архитектуры этого периода, хотя каких-либо обобщающих работ по теме пока не появилось. Так, благодаря усилиям Вл. В. Седова в научный оборот был введен храм Покрова в Колбежицах — утраченный памятник псковской архитектуры, убедительно датированный исследователем второй половиной XV в. Вл. В. Седов характеризует эту постройку как «редчайший памятник эпохи становления псковской архитектурной традиции, представителя небольшой группы... сочетавшей пришедшую, очевидно, из Новгорода одноабсидную форму алтаря с абсолютно нехарактерными для Новгорода ступенчато-повышенными подпружными арками» [Седов, 2010а, с. 125].

⁹ В последнее время А. П. Конов предложил весьма спорную и умозрительную концепцию истории строительства и перестройки Довмонтовой стены [Конов, 2013].

В статье о церкви Св. Георгия со Взвоза 1494 г. Вл. В. Седов впервые обращается к вопросу о происхождении поливных изразцов, украсивших барабан псковского храма [Седов, 2011]. Исследователь считает источником этих декоративных элементов, необычных не только для Пскова, но и для Древней Руси в целом, архитектуру немецких городов южного побережья Балтийского моря, прежде всего Висмара. Если автор статьи прав, то наконец-то появляется объяснение фразы летописного известия о приглашении псковских мастеров в качестве экспертов, которые должны были определить причины падения московского Успенского собора 1472—1474 г. Летописец говорит о псковичах: «понеже бо и тии от Немец пришли, навъкши тамо тому делу, каменосечной хитрости»¹⁰. Анализ псковской архитектуры XV в. практически не давал исследователям возможности говорить о каких-то связях с западноевропейским зодчеством¹¹. Изразцы церкви Георгия со Взвоза оказываются наглядным материальным свидетельством возможности существования таких связей¹².

В последние годы были проведены исследовательские и реставрационные работы на ряде памятников псковской архитектуры этой эпохи. К сожалению, пока в весьма сжатом виде опубликованы только материалы, полученные при реставрации церкви Богоявления с Запсковья [Лагунин, 2013], нет никакой печатной информации о результатах исследований таких важных памятников, как церкви Свв. Козьмы и Дамиана с Примостья или Св. Георгия со Взвоза¹³.

Псковская архитектура середины XV — начала XVI в., безусловно, заслуживает нового вдумчивого обобщающего исследования. Спорными, например, являются критерии выделения отдельных типологических групп, а также датировки ряда памятников. Важным оказывается и поиск возможных причин, по которым в храмах, построенных примерно в одно и то же время, использовались столь разные принципы соотношения между собой арок и сводов. Что руководило зодчими при выборе разного сочетания конструктивных элементов — особенности использования конкретного здания (монастырский, приходской храм и т. п.), конструктивные соображения или художественные идеи?

4) Архитектура XVI в.: проблема датирования памятников

XVI столетие в истории псковской архитектуры — время небывалой строительной активности. От этой эпохи до наших дней дошло наибольшее число памятников архитектуры средневекового Пскова. Однако в летописях сохранились сведения о строительстве лишь некоторых из них, потому вопрос датирования памятников проходит красной нитью в истории изучения псковского зодчества XVI в. [Скобкарева]. Существенный вклад в решение данной проблемы внес Вл. В. Седов. В результате сопоставления различных письменных источников, с учетом сентябрьского стиля летописных сообщений, а также выявления архитектурных форм, характерных для XVI столетия, ученому удалось уточнить датировку ряда псковских сооружений и выстроить определенную хронологическую линию развития псковского зодчества. Промежуточные итоги его работы были подведены в монографии о псковской архитектуре XVI в. [Седов, 1996]. Новые исследования опять сделали эту тему актуальной.

Одним из наиболее точных источников датирования памятников остаются тексты летописного содержания. Вновь открытые материалы свидетельствуют о том, что еще остаются источники, до сих пор не введенные в научный оборот. Так, благодаря обнаружению вкладной надписи в Октоихе из монастырской церкви Св. Параскевы Пятницы в Бродах в истории псковского зодчества появился еще один датированный памятник — церковь Богоявления в

¹⁰ ПСРЛ. М., 2007. Т. 18. С. 249.

¹¹ Некоторые элементы, возможно, готического происхождения характерны для построек псковских зодчих в Москве, как полагает Вл. В. Седов в работе, посвященной церкви Ризоположения в Московском Кремле [Седов, 2015].

¹² Отметим, что, безусловно, статья исследователя не закрывает тему, а наоборот, создает возможности для дальнейшей дискуссии.

¹³ Опубликована только краткая заметка о раскопках в церкви Свв. Козьмы и Дамиана с Примостья [Яковлев].



Бродах 1536 г. [Седов, 2016а]. В летописях запись о строительных работах в 1536 г. отсутствует. Но подобные находки — большая редкость и большая удача. Зачастую исследователям приходится анализировать косвенные сведения нескольких источников. Опубликованный в 1999 г. текст надписи с колокола Троицкой церкви в селе Доможирка в сочетании с данными летописных сообщений позволил А. В. Кузнецову уточнить временной интервал строительства церкви и сократить его до 1558–1567 г. [Кузнецов, с. 57–58]. Датировки, полученные подобным образом, обладают некоторой долей условности и вызывают обоснованные сомнения и вопросы, поскольку отливка колокола может быть и не связана со строительством храма.

Основным методом датирования памятников псковской архитектуры является анализ архитектурных форм. Так, по версии В. В. Седова, сочетание таких архитектурных особенностей, как лопатки, выявленные лишь в верхних частях постройки, отсутствие подклета и валиковой аркатуры на апсидах, свидетельствует о том, что церковь Ильи Пророка в Добровидках была построена в 30–70-е годы XVI столетия [Седов, 2016б, с. 20–21]. И. И. Лагунин неоднократно называет церковь Св. Алексея в Поле 1540 г. почти полным аналогом храма Николы от Каменной ограды, однако по «формам, характеру декора, оформлению оконных проемов» датирует последний концом XVI в. [Лагунин, 2017, с. 19]. Таким образом, датировки, полученные в результате сравнения архитектурных форм, оказываются крайне приблизительными [Бирюков, 2007; Булдакова; Седов, 2016б; Лагунин, 2017]¹⁴. Их условность объясняется распространенным в Псковской земле строительством по образцу, когда зодчими воспроизводятся детали, характерные для памятников более раннего времени (см. ниже). Псковская архитектура развивалась нелинейно, мы не имеем точных дат появления или исчезновения тех или иных форм и конструкций, позволяющих корректно датировать памятник.

Анализ архитектурных особенностей может быть дополнен косвенными данными письменных источников. В таком случае датировка становится более конкретной. Результатом подобного комплексного подхода к проблеме стали реконструкция строительной истории ансамбля Крыпецкой обители и уточненная дата возведения монастырского собора Св. Иоанна Богослова [Лагунин, 2002].

Итак, для исследователей псковской архитектуры XVI в. основным методом датирования памятников, о строительстве которых не упоминается в письменных источниках, по-прежнему оказывается сопоставительный анализ архитектурных форм, а также привлечение ряда косвенных и не всегда действительно достоверных источников. Использование в псковской архитектуре на протяжении столетий одинаковых строительных материалов не дает возможности применить этот критерий для датировки памятников.

5) Строительство по образцу и проблема заказчика в истории псковского зодчества

Одним из важнейших вопросов изучения псковской архитектуры остается вопрос строительства по образцу. Собственно, с этого и начиналось развитие псковского зодчества — собор Рождества Богородицы Снетогорского монастыря 1310–1311 г. был построен по образцу Спасо-Преображенского собора Мирожского монастыря второй четверти XII в. С данной проблемой тесно связана и тема заказчика построек. Выявление образца для тех или иных памятников может объяснить целый ряд необычных явлений в истории псковского зодчества XVI в. Так, например, И. И. Лагунин выдвигает гипотезу, разъясняющую оригинальное решение фасадов трапезного корпуса с церковью Успения Крыпецкой обители: заказчиком трапезного храма выступал митрополит Макарий, приславший в Псков своих мастеров. Этим исследователь объясняет появление в декоративном оформлении фасадов трапезной нехарактерных для псковской

¹⁴ Даже в том случае, если авторы статей подкрепляют свои версии данными, полученными в ходе архитектурно-археологических работ [Бирюков, 1996; Харлашов; Шуньгина].

архитектуры арочных ниш с килевидным завершением и крупного поребрика, напоминающих ему Новгород [Лагунин, 2002, с. 37–39].

Ю. Б. Бирюков полагает, что «композиционным образцом Покрово-Рождественской церкви могли послужить поставленные рядом и соединенные палаткой со звонницей бесстолпные храмы Федора 1385 г. и Алексея 1508 г. в Довмонтовой стене» [Бирюков, 2007, с. 99]. Кроме того, композиция могла быть позаимствована у двуглавого Успенского собора Псково-Печерского монастыря. Тенденция к двуглавию была вообще характерна для первой трети XVII в., когда, по мнению автора, и была построена церковь Покрова и Рождества от Пролома [Бирюков, 2007, с. 99–100].

Архитектура церкви Ильи Пророка в Торошино, по мнению Вл. В. Седова, имеет два источника форм. В качестве образца декоративного оформления фасадов, как считает исследователь, заказчики указали Трехсвятительский собор Елеазарова монастыря, что «демонстрирует попытки псковичей встроиться в стилистические процессы времени царя Ивана Грозного». Уникальное решение внутреннего пространства является «репликой каких-то несохранившихся памятников переходного типа XIV–XV вв.», в композиции которых нашли отражение популярные в то время черты балканской архитектуры [Седов, 2010б, с. 79].

Значительное распространение в Пскове принципа строительства по образцу оказывается важнейшим фактором, который крайне запутывает вопрос о датировке памятников. В Пскове в XVI в. строятся храмы, которые буквально копируют более ранние постройки. Очень характерным примером является случай с церковью Воскресения со Стадища 1532 г. — этот храм, вероятно, построен по образцу церкви Св. Георгия со Взвоза 1494 г. Если бы у нас не было точной даты Воскресенской церкви, то, весьма возможно, и ее бы датировали концом XV — началом XVI в. Очевидно, что необходимо повторное обращение к целому ряду псковских построек, которые сейчас датируются этим временем, не исключено, что это также храмы второй четверти — середины XVI в., построенные по образцу церквей последней четверти XV в.

б) Проблема реконструкции первоначального облика и строительной истории псковских храмов XVI в.

Для верной интерпретации архитектуры памятника, определения его места и значения в истории псковского зодчества важную роль играют реконструкция его первоначальных форм и выявление позднейших перестроек. Очевидно, что многие здания претерпели достаточно серьезные изменения в течение прошедших столетий, однако восстановить последовательность строительных этапов по материалам визуальных наблюдений невозможно, подобные попытки, как правило, приводят лишь к возникновению ложных гипотез. Основой для любых реконструкций могут стать только результаты реставрационных и археологических работ, в значительной степени уточняющие данные письменных и изобразительных источников.

За последние двадцать пять лет было опубликовано лишь четыре отчета о натурных исследованиях псковских храмов XVI в., проясняющих вопросы изменения их первоначального облика. Так, статья Т. В. Кругловой и Е. А. Яковлевой посвящена обследованию более поздней обстройки церкви Успения с Парома 1521 г., авторы восстанавливают историю архитектурных преобразований памятника в XVII столетии [Круглова, Яковлева]. Архитектурно-археологические работы, проведенные в 2007–2008 г. в Мальском монастыре, проясняют вопрос устройства отопительной системы монастырской трапезной палаты, существующей сегодня в руинированном состоянии [Гофман, Харлашов].

Особого внимания заслуживают статьи о реставрации церкви Василия на Горке, проведенной в 2007 г. В результате археологических исследований у северного фасада галереи было обнаружено перекрытое сводами «каменное строение, построенное одновременно с приделом» [Емелина,

Закурина, с. 178] и неизвестное ни по письменным, ни по изобразительным источникам. Предназначение и датировка данного сооружения пока неясны. Натурные исследования архитектуры церкви Василия, проведенные В. А. Поповым, позволили установить с высокой степенью точности параметры первоначального завершения четверика, реконструировать процесс возведения верхних частей, определить конструкцию перекрытия Алексеевского придела и принцип его первоначального покрытия [Попов]. Полученные данные легли в основу проекта реставрации церкви, осуществленного в 2009–2010 г.

К сожалению, этими примерами исчерпывается перечень аналитических публикаций, посвященных результатам архитектурно-археологических и реставрационных работ на псковских постройках XVI в. В то же время сохранились десятки памятников псковской архитектуры XVI в., которые в последние годы были в той или иной степени вовлечены в ремонтный или реставрационный процесс. Увы, это не привело к публикации новых наблюдений над архитектурой памятников и расширению наших знаний о псковской архитектуре XVI в.

Заключение. Перспективы изучения псковской архитектуры

Проведенный обзор основных проблем, затронутых в публикациях последних десятилетий, показывает, что необходимы новые обобщающие работы по истории псковской архитектуры. Однако их будет сложно подготовить до тех пор, пока не появится сводный каталог псковских построек, включающий основные данные, полученные в ходе реставрационных работ (аналогичный каталог по новгородским памятникам был выпущен в 2008 г. [Архитектурное наследие]). Сейчас создалась странная ситуация, когда существуют два независимых знания о псковской архитектуре — знание искусствоведов и знание реставраторов. Искусствоведы пишут о том, что видят при рассмотрении построек, закрытых штукатуркой. Реставраторы видят значительно больше, работая с памятниками, но, увы, редко публикуют свои наблюдения.

Однако даже публикация результатов исследований сохранившихся храмов не даст нам возможности полностью представить весь ход развития псковского зодчества. Существуют целые эпохи в истории архитектуры, о которых мы можем узнать только с помощью археологических работ. После завершения В. Д. Белецким в 1980-е годы исследований в Довмонтовом городе, в Пскове не велось специальных раскопок памятников архитектуры, все проведенные работы были связаны либо с охранными, либо с реставрационными исследованиями. Очевидно, что необходимы целенаправленный поиск и изучение псковских памятников второй половины XIV — первой половины XV в., это даст возможность более достоверно реконструировать основные особенности важного этапа становления и развития псковской архитектурной школы. Кроме того, значительно расширит фонд наших сведений о средневековой архитектуре Пскова полная публикация материалов раскопок В. Д. Белецкого в Довмонтовом городе.

Несмотря на то что в последние десятилетия в публикациях были затронуты многие вопросы, очевидно, что остается еще целый ряд проблем, которые требуют внимательного анализа. Среди них вопросы о происхождении храмов с так называемыми прямоугольными боковыми апсидами; о составе и организации псковских строительных артелей («дружин») и др. Важной задачей оказывается выявление оптимальных методов датирования памятников. На наш взгляд, учитывая распространенность в Пскове строительства по образцу, следует с очень большой осторожностью использовать типологические схемы для датирования построек. На данном этапе изучения, как нам кажется, нет возможности выстроить все памятники архитектуры Пскова в стройную хронологическую цепочку.

Очевидно, что псковское зодчество еще на протяжении долгого времени будет одной из самых сложных для изучения архитектурных школ Древней Руси.



Литература

- Антипов И. В. Древнерусская архитектура второй половины XIII — первой трети XIV в. Каталог памятников. СПб., 2000. 203 с.
- Антипов И. В. Архитектура Новгорода и Пскова // История русского искусства. М., 2019. Т. 4. Искусство середины XIII — середины XIV века. С. 80–147.
- Архитектурное наследие Великого Новгорода и Новгородской области / Сост. и науч. ред. М. И. Мильчик. СПб., 2008. 654 с.
- Белецкий В. Д. Довмонтов город. Архитектура и монументальная живопись XIV в. Л., 1986. 147 с.
- Белецкий В. Д. Псковский Кремль (Кром, Довмонтов город) // Церковная археология. СПб.; Псков, 1995. Ч. 2. Христианство и древнерусская культура. С. 125–135.
- Белецкий В. Д. Каменная гражданская постройка IV из Довмонтова города во Пскове // Проблемы изучения древнерусского зодчества. СПб., 1996. С. 130–138.
- Бирюков Ю. Б. Церковь Иоанна Милостивого в Пскове // Археология и история Пскова и Псковской земли. 1995. Материалы семинара. Псков, 1996. С. 40–41.
- Бирюков Ю. Б. К вопросу о датировке икон с изображением Пскова и Псково-Печерского монастыря и церкви Покрова и Рождества от Пролома // Архитектурное наследие. М., 2007. Вып. 47. С. 91–102.
- Бирюков Ю. Б. Строительная история изборской крепостной башни Луковка по данным архитектурно-археологических исследований 2000 г. // Seminarius Bulkinianum. СПб., 2012. III. С. 95–113.
- Богодухов А. К. Изборская крепость. Общие сведения о строительной периодизации // Изборск и его округа. Материалы III Международной научно-практической конференции. Изборск, 2007. С. 106–110.
- Булдакова (Скобкарева) Д. С. О датировке собора Рождества Христова Мальского монастыря // Актуальные проблемы теории и истории искусства — 2013: тезисы докладов международной конференции. СПб., 2013. С. 28–29.
- Голубева И. Б., Сарабьянов В. Д. Собор Рождества Богородицы Снегогорского монастыря. М., 2002. 80 с.
- Гордин А. М. Атрибуция храмов Довмонтова города: Материалы к истории архитектуры Пскова XIV–XVI вв. // Seminarius Bulkinianum. СПб., 1999. [I]. С. 67–76.
- Гордин А. М. Атрибуция храмов Довмонтова города: Материалы к истории архитектуры Пскова XIV–XVI вв. // Сообщения Государственного Эрмитажа. СПб., 2003. Вып. 60. С. 23–29.
- Гофман Г. С., Харлашов Б. Н. Об отопительном устройстве Трапезной церкви Мальского монастыря // Археология и история Пскова и Псковской земли. Материалы 55-го заседания, посвященного юбилею профессора И. К. Лабутинной (13–15 апреля 2009 г.). Псков, 2010. С. 84–89.
- Грабарь И. Э. Церковное зодчество Пскова // Грабарь И. Э. История русского искусства. М., 1910. Т. 1. С. 237–255.
- Емелина О. В., Закурина Т. Ю. Исследования у церкви Василия на Горке // Археология и история Пскова и Псковской земли. Семинар имени академика В. В. Седова. Материалы 54-го заседания (15–17 апреля 2008 г.). Псков, 2009. С. 172–186.
- Ершова Т. Е., Колосова И. О., Лабутина В. В. Исследования у Приказной палаты в Пскове (1992 г.): Вопросы стратиграфии // Археология и история Пскова и Псковской земли. 1993. Псков, 1994. С. 17–20.
- Иванов Е. А., Бирюков Ю. Б., Голубева И. Б. Четыре храма Рождественской батареи в Довмонтовом городе Пскова: атрибуция и датировка // Художественная жизнь Пскова и искусство поздневизантийской эпохи. К 1100-летию основания города: Тезисы докладов международной научной конференции 23–26 сентября 2003 года. М.; Псков, 2003. С. 11–13.
- Иоаннисян О. М. Основные тенденции развития древнерусского зодчества в XIII в. // Искусство Руси, Византии и Балкан XIII века. Тезисы докладов конференции. СПб., 1994. С. 21–24.
- Комеч А. И. Каменная летопись Пскова XII — начала XVI в. М., 1993. 252 с.
- Конов А. П. К вопросу о локализации так называемой Домантовой стены Пскова // Археология и история Пскова и Псковской земли. Псков, 2013. Вып. 28. Материалы семинара [Заседание 58]. С. 78–95.

- Конов А. П. Исследования храма Михаила и Гавриила Архангелов с Городца в Пскове. 2015 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rusarch.ru/konov1.htm> (дата обращения: 20.01.2020).
- Круглова Т. В., Яковлева Е. А. К истории Успенского храма в Пскове // Древности Пскова: Археология, история, архитектура. К юбилею Инги Константиновны Лабутиной. Псков, 1999. С. 95–105.
- Кузнецов А. В. Датировка Троицкой церкви в Доможирке // Ю. П. Спегальский и историко-культурное наследие Псковской земли: материалы научно-практической конференции (2–3 июня 2009 г.). Псков, 2009. С. 53–60.
- Лабутина И. К. Историческая топография Пскова в XIV–XV вв. М., 1985. 248 с.
- Лагунин И. И. Крыпецкий Иоанно-Богословский монастырь. 500 лет истории. Историко-архитектурный очерк // Псков: научно-практический, историко-краеведческий журнал. 2002. № 16. С. 31–44.
- Лагунин И. И. Храм Богоявления с Запсковья. История и реставрация // Псков: научно-практический историко-краеведческий журнал. 2013. № 39. С. 95–105.
- Лагунин И. И. Об одном из типов псковского бесстолпного храма. Две монастырские церкви в Пскове — Святого Николы Каменноградского («на Могилке») и Алексея, человека Божия // Псков: научно-практический, историко-краеведческий журнал. 2017. № 46. С. 12–23.
- Максимов П. Н. Архитектура Новгорода и Пскова конца XIII — начала XVI в. // Всеобщая история архитектуры. М., 1968. Т. 6. С. 11–33.
- Мокеев Г. Я. Столичный центр вечерового Пскова. М., 1971. 36 с.
- Морозкина Е. Н. Церковное зодчество древнего Пскова: зодчество Пскова как наследие. М., 2007. Т. 1. 403 с. Т. 2. 308 с.
- Никитин В. Е., Голубева И. Б. Архитектура собора Рождества Богородицы Снеготорского монастыря. Материалы натурного исследования // Древнерусское искусство. Художественная жизнь Пскова и искусство поздневизантийской эпохи. М., 2008. С. 37–64.
- Покрышкин П. П. Церкви псковского типа XV–XVI стол. по восточному побережью Чудского озера и на р. Нарове // Известия Императорской Археологической Комиссии. СПб., 1907. Вып. 22. С. 1–37.
- Попов В. А. Натурные исследования церкви Василия на Горке в Пскове в 2007 году. Предварительные итоги // Архитектурное наследие. М., 2010. Вып. 52. С. 61–70.
- Преображенский А. С. Заметки о программе росписей церкви Рождества Христова в Довмонтовом городе // Древнерусское искусство. Художественная жизнь Пскова и искусство поздневизантийской эпохи. М., 2008. С. 121–138.
- Романов К. К. Псков, Новгород и Москва в их культурно-художественных взаимоотношениях // Известия Российской академии истории материальной культуры. Л., 1925. Т. 4. С. 209–241.
- Салимов А. М. Средневековое зодчество Твери и прилежащих земель. Тверь, 2015. Т. 1. 592 с.
- Салмина Е. В., Салмин С. А., Фисенко А. В., Щукина Т. А., Яковлев А. В. Археологические исследования на ул. Воровского в Пскове // Археологические открытия — 2014. М., 2016. С. 50–52.
- Седов Вл. В. Псковская архитектура XIV–XV вв. Происхождение и становление традиции. М., 1992. 188 с.
- Седов Вл. В. Псковская архитектура XVI века. М., 1996. 304 с.
- Седов Вл. В. Никольский собор в Изборске // Восточная Европа в Средневековье. К юбилею Валентина Васильевича Седова. М., 2004. С. 247–258.
- Седов Вл. В. Церковь Покрова в Колбежицах // Археология и история Пскова и Псковской земли. Материалы 55-го заседания, посвященного юбилею профессора И. К. Лабутиной (13–15 апреля 2009 г.). Псков, 2010. С. 119–126. [Седов, 2010а]
- Седов Вл. В. Церковь Ильи Пророка в погосте Торошино — уникальный псковский храм XVI века // Архитектурное наследие. М., 2010. Вып. 52. С. 71–80. [Седов, 2010б]
- Седов Вл. В. Изразцы церкви Георгия со Взвоза в Пскове и готическая архитектура Заморья // Архитектурное наследие. М., 2011. Вып. 55. С. 25–38.
- Седов Вл. В. Церковь Ризоположения в Московском Кремле как памятник камерной архитектуры времени Ивана III // Образ христианского храма. Сборник статей по древнерусскому искусству в честь юбилея А. Л. Баталова. М., 2015. С. 323–342.

- Седов Вл. В. Летописная запись 1536 г. в псковском Окотихе: сообщение о строительстве каменной церкви Богоявления в Бродах // *Археология и история Пскова и Псковской земли*. М.; Псков; СПб., 2016. Вып. 31. С. 168–172. [Седов, 2016а]
- Седов Вл. В. Церковь Ильи Пророка в Добровидках — исчезнувший памятник псковской архитектуры XVI века // *Архитектурное наследство*. СПб., 2016. Вып. 64. С. 16–22. [Седов, 2016б]
- Скобкарева Д. С. Методы датирования памятников церковного зодчества Пскова XVI века // *Культурология, филология, искусствоведение: актуальные проблемы современной науки: сборник статей по материалам XXVIII Международной научно-практической конференции*. Новосибирск, 2019. № 11 (22). С. 4–11.
- Соленикова Е. В. К вопросу о происхождении псковских храмов с прямоугольными боковыми апсидами // *Древности Северо-Запада России*. СПб., 1995. С. 96–99. [Соленикова, 1995а]
- Соленикова Е. В. Никольский собор в Изборске // *Церковная археология*. СПб.; Псков, 1995. Ч. 2. Христианство и древнерусская культура. С. 108–112. [Соленикова, 1995б]
- Соленикова Е. В. Псковско-новгородские отношения первой половины XIV в. и архитектура Пскова // *Археология и история Пскова и Псковской земли*. 1995. Материалы семинара. Псков, 1996. С. 35–37.
- Спегальский Ю. П. Псков. 2-е изд., доп. Л., 1978. 247 с.
- Суслов В. В. Материалы к истории древней новгородско-псковской архитектуры. СПб., 1888. 38 с.
- Ткачева Н. М. Иконы с изображением средневекового Пскова // *Церковная археология*. СПб.; Псков, 1995. Ч. 2. Христианство и древнерусская культура. С. 135–147.
- Ткачева Н. М. Псковские иконы конца XVI — начала XIX в. на сюжет Сказания о видении Дорорея // Белецкий В. Д. Псковский Кремль в планах и изображениях XVII–XIX вв. СПб., 1997. С. 36–47.
- Харлашов Б. Н. Археологические раскопки церкви Иоанна Милостивого в Пскове // *Археология и история Пскова и Псковской земли*. Семинар имени академика В. В. Седова. Материалы 54-го заседания (15–17 апреля 2008 г.). Псков, 2009. С. 187–197.
- Шуньгина С. Е. К истории Петропавловского храма // *Древности Пскова: Археология, история, архитектура*. К юбилею Инги Константиновны Лабутиной. Псков, 1999. С. 109–114.
- Яковлев А. В. Шурфы в интерьере церкви Косьмы и Дамиана с Примостья в Пскове // *Археологические открытия — 2010–2013*. М., 2015. С. 104–105.

References

- Antipov, I. V. *Drevnerusskaya arkhitektura vtoroi poloviny XIII — pervoi treti XIV v. Katalog pamyatnikov [Old Russian Architecture of the Second Half of the 13th — the First Third of the 14th Century. Catalog of Monuments]*. Saint Petersburg, 2000. 203 pp.
- Antipov, I. V. *Arkhitectura Novgoroda i Pskova [Architecture of Novgorod and Pskov]*. In *Istoriya russkogo iskusstva*. Moscow, 2019. Vol. 4. *Iskusstvo serediny XIII — serediny XIV veka*. Pp. 80–147.
- Arkhitekturnoe nasledie Velikogo Novgoroda i Novgorodskoi oblasti [The Architectural Heritage of Veliky Novgorod and the Novgorod Region]*. Compiler and scientific editor — M. I. Mil'chik. Saint Petersburg, 2008. 654 pp.
- Beletskii, V. D. *Dovmontov gorod. Arkhitectura i monumental'naya zhivopis' XIV v. [Daumantas Town. The 14th Century Architecture and Monumental Painting]*. Leningrad, 1986. 147 pp.
- Beletskii, V. D. *Pskovskii Kreml' (Krom, Dovmontov gorod) [The Pskov Kremlin (The Pskov Krom, Daumantas Town)]*. In *Tserkovnaya arkheologiya*. Saint Petersburg; Pskov, 1995. Part 2. *Khristianstvo i drevnerusskaya kul'tura*. Pp. 125–135.
- Beletskii, V. D. *Kamennaya grazhdanskaya postroika IV iz Dovmontova goroda vo Pskove [Stone Civil Building (Object IV) in Daumantas Town, Pskov]*. In *Problemy izucheniya drevnerusskogo zodchestva*. Saint Petersburg, 1996. Pp. 130–138.
- Biryukov, Yu. B. *Tserkov' Ioanna Milostivogo v Pskove [The Church of John the Merciful in Pskov]*. In *Arkheologiya i istoriya Pskova i Pskovskoi zemli. 1995. Materialy seminara*. Pskov, 1996. Pp. 40–41.
- Biryukov, Yu. B. *K voprosu o datirovke ikon s izobrazheniem Pskova i Pskovo-Pecherskogo monastyrya i tserkvi Pokrova i Rozhdestva ot Proloma [On the Question of Dating of the Icons Depicting Pskov and the Pskovo-Pechersky Monastery and the Church of the Intercession and Nativity of the Holy Virgin near Prolom]*. In *Arkhitekturnoe nasledstvo*. Moscow, 2007. Issue 47. Pp. 91–102.



- Biryukov, Yu. B. Stroitel'naya istoriya izborskoj krepostnoi bashni Lukovka po dannym arkhitekturno-arkheologicheskikh issledovaniy 2000 g. [The Construction History of the Izborsk Fortress Tower Lukovka According to Architectural and Archaeological Research in 2000]. In *Seminarium Bulkinianum*. Saint Petersburg, 2012. III. Pp. 95–113.
- Bogodukhov, A. K. Izborskaya krepost'. Obshchie svedeniya o stroitel'noi periodizatsii [Izborsk Fortress. A General Information on the Division into Periods of Construction]. In *Izborsk i ego okrug. Materialy III Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii*. Izborsk, 2007. Pp. 106–110.
- Buldakova (Skobkareva), D. S. O datirovke sobora Rozhdestva Khristova Mal'skogo monastyrya [Regarding the Dating of the Cathedral of the Nativity of Christ in the Malsky Monastery]. In *Aktual'nye problemy teorii i istorii iskusstva – 2013: tezisy dokladov mezhdunarodnoi konferentsii*. Saint Petersburg, 2013. Pp. 28–29.
- Gofman, G. S., Kharlashov, B. N. Ob otopitel'nom ustroistve Trapeznoid tserkvi Mal'skogo monastyrya [Regarding the Heating System of the Refectory Church in the Malsky Monastery]. In *Arkheologiya i istoriya Pskova i Pskovskoi zemli. Materialy 55-go zasedaniya, posvyashchennogo yubileyu professora I. K. Labutinoi (13–15 aprelya 2009 g.)*. Pskov, 2010. Pp. 84–89.
- Golubeva, I. B., Sarab'yanov, V. D. Sobor Rozhdestva Bogoroditsy Snetogorskogo monastyrya [The Cathedral of the Nativity of the Mother of God in the Snetogorsky Convent]. Moscow, 2002. 80 pp.
- Gordin, A. M. Atributsiya khramov Dovmontova goroda: Materialy k istorii arkhitektury Pskova XIV–XVI vv. [Attribution of Churches of Daumantas Town: Materials for the History of Pskov Architecture of the 14th – 16th Centuries]. In *Seminarium Bulkinianum*. Saint Petersburg, 1999. [I]. Pp. 67–76.
- Gordin, A. M. Atributsiya khramov Dovmontova goroda: Materialy k istorii arkhitektury Pskova XIV–XVI vv. [Attribution of Churches of Daumantas Town: Materials for the History of Pskov Architecture of the 14th – 16th Centuries]. In *Soobshcheniya Gosudarstvennogo Ermitazha*. Saint Petersburg, 2003. Issue 60. Pp. 23–29.
- Grabar', I. E. Tserkovnoe zodchestvo Pskova [Church Architecture of Pskov]. In *Grabar' I. E. Istoriya russkogo iskusstva*. Moscow, 1910. Vol. 1. Pp. 237–255.
- Emelina, O. V., Zakurina, T. Yu. Issledovaniya u tserkvi Vasiliya na Gorke [Research near the Church Vasiliya na Gorke (St. Basil the Great on the Hill)]. In *Arkheologiya i istoriya Pskova i Pskovskoi zemli. Seminar imeni akademika V. V. Sedova. Materialy 54-go zasedaniya (15–17 aprelya 2008 g.)*. Pskov, 2009. Pp. 172–186.
- Ershova, T. E., Kolosova, I. O., Labutina, V. V. Issledovaniya u Prikaznoi palaty v Pskove (1992 g.): Voprosy stratigrafii [Research near the Administrative Chamber in Pskov in 1992: Stratigraphy Issues]. In *Arkheologiya i istoriya Pskova i Pskovskoi zemli*. 1993. Pskov, 1994. Pp. 17–20.
- Ioannisyanyan, O. M. Osnovnye tendentsii razvitiya drevnerusskogo zodchestva v XIII v. [The Main Trends in the Development of Old Russian Architecture in the 13th Century]. In *Iskusstvo Rusi, Vizantii i Balkan XIII veka. Tezisy dokladov konferentsii*. Saint Petersburg, 1994. Pp. 21–24.
- Ivanov, E. A., Biryukov, Yu. B., Golubeva, I. B. Chetyre khrama Rozhdestvenskoi batarei v Dovmontovom gorode Pskova: atributsiya i datirovka [Four Temples of the Rozhdestvenskaya Battery in Daumantas Town of Pskov: Attribution and Dating]. In *Khudozhestvennaya zhizn' Pskova i iskusstvo pozdnevizantiiskoi epokhi. K 1100-letiyu osnovaniya goroda: Tezisy dokladov mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii 23–26 sentyabrya 2003 goda*. Moscow; Pskov, 2003. Pp. 11–13.
- Kharlashov, B. N. Arkheologicheskie raskopki tserkvi Ioanna Milostivogo v Pskove [Archaeological Excavations of the Church of John the Merciful in Pskov]. In *Arkheologiya i istoriya Pskova i Pskovskoi zemli. Seminar imeni akademika V. V. Sedova. Materialy 54-go zasedaniya (15–17 aprelya 2008 g.)*. Pskov, 2009. Pp. 187–197.
- Komech, A. I. Kamennaya letopis' Pskova XII – nachala XVI v. [The Stone Chronicle of Pskov of the 12th – Early 16th Century]. Moscow, 1993. 252 pp.
- Konov, A. P. K voprosu o lokalizatsii tak nazyvaemoi Domantovoi steny Pskova [To the Question of Localization of the So-called Domant Wall of Pskov]. In *Arkheologiya i istoriya Pskova i Pskovskoi zemli*. Pskov, 2013. Issue 28. Materialy seminar [Zasedanie 58]. Pp. 78–95.
- Konov, A. P. Issledovaniya khrama Mikhaila i Gavriila Arkhangelov s Gorodtsa v Pskove [Research of the Church of the Archangels Michael and Gabriel from Gorodets in Pskov]. 2015 [Website]. URL: <http://www.rusarch.ru/konov1.htm> (accessed 20 January 2020).

- Kruglova, T. V., Yakovleva, E. A. K istorii Uspenskogo khrama v Pskove [On the History of Temple of Dormition in Pskov]. In *Drevnosti Pskova: Arkheologiya, istoriya, arkhitektura. K yubileyu Ingi Konstantinovny Labutinoi*. Pskov, 1999. Pp. 95–105.
- Kuznetsov, A. V. Datirovka Troitskoi tserkvi v Domozhirke [Dating of the Trinity Church in Domozhirka]. In Yu. P. *Spegal'skii i istoriko-kul'turnoe nasledie Pskovskoi zemli: materialy nauchno-prakticheskoi konferentsii (2–3 iyunya 2009 g.)*. Pskov, 2009. Pp. 53–60.
- Labutina, I. K. Istoricheskaya topografiya Pskova v XIV–XV vv. [The Historical Topography of Pskov in the 14th – 15th Centuries]. Moscow, 1985. 248 pp.
- Lagunin, I. I. Krypetskii Ioanno-Bogoslovskii monastyr'. 500 let istorii. Istoriko-arkhitekturnyi ocherk [Krypetsky St. John the Theologian Monastery. 500 Years of History. Historical and Architectural Essay]. In *Pskov: nauchno-prakticheskii, istoriko-kraevedcheskii zhurnal*. 2002. No. 16. Pp. 31–44.
- Lagunin, I. I. Khram Bogoyavleniya s Zapskov'ya. Istoriya i restavratsiya [Church of the Epiphany from Zapskovye. History and Restoration]. In *Pskov: nauchno-prakticheskii istoriko-kraevedcheskii zhurnal*. 2013. No. 39. Pp. 95–105.
- Lagunin, I. I. Ob odnom iz tipov pskovskogo besstolpnogo khrama. Dve monastyrskie tserkvi v Pskove – Svyatogo Nikoly Kamennogradskogo (“na Mogilke”) i Aleksiya, cheloveka Bozhiya [Regarding One of the Types of the Pskov Pillarless Church Building. Two Monastery Churches in Pskov – Saint Nikola ot Kamennoi Ogrady (“on the Grave”) and Saint Alexius, a Man of God]. In *Pskov: nauchno-prakticheskii, istoriko-kraevedcheskii zhurnal*. 2017. No. 46. Pp. 12–23.
- Maksimov, P. N. Arkhitektura Novgoroda i Pskova kontsa XIII – nachala XVI v. [The Architecture of Novgorod and Pskov in the Late 13th – Early 16th Centuries]. In *Vseobshchaya istoriya arkhitektury*. Moscow, 1968. Vol. 6. Pp. 11–33.
- Mokeyev, G. Ya. Stolichnyi tsentr vechevogo Pskova [Capital Centre of Pskov of Veche]. Moscow, 1971. 36 pp.
- Morozkina, E. N. Tserkovnoe zodchestvo drevnego Pskova: zodchestvo Pskova kak nasledie [Church Architecture of Old Pskov: Pskov Architecture as a Heritage]. Moscow, 2007. Vol. 1. 403 pp. Vol. 2. 308 pp.
- Nikitin, V. E., Golubeva, I. B. Arkhitektura sobora Rozhdestva Bogoroditsy Snetogorskogo monastyrya. Materialy naturnogo issledovaniya [Architecture of the Cathedral of the Nativity of the Mother of God in the Snetogorsky Convent. Materials of Field Research]. In *Drevnerusskoe iskusstvo. Khudozhestvennaya zhizn' Pskova i iskusstvo pozdnevizantiiskoi epokhi*. Moscow, 2008. Pp. 37–64.
- Pokryshkin, P. P. Tserkvi pskovskogo tipa XV–XVI stol. po vostochnomu poberezh'yu Chudskogo ozera i na r. Narove [Churches of the Pskov School of Architecture of the 15th – 16th Centuries Located on the Eastern Coast of Chudskoe Lake and on the Narva River Banks]. In *Izvestiya Imperatorskoi Arkheologicheskoi Komissii*. Saint Petersburg, 1907. Issue 22. Pp. 1–37.
- Popov, V. A. Naturnye issledovaniya tserkvi Vasiliya na Gorke v Pskove v 2007 godu. Predvaritel'nye itogi [Field Research of the Church Vasiliya na Gorke (St. Basil the Great on the Hill) in Pskov in 2007. Preliminary Results]. In *Arkhitekturnoe nasledstvo*. Moscow, 2010. Issue 52. Pp. 61–70.
- Preobrazhenskii, A. S. Zametki o programme rospisei tserkvi Rozhdestva Khristova v Dovmontovom gorode [Notes on the Painting Program for the Church of the Nativity of Christ in Daumantas Town]. In *Drevnerusskoe iskusstvo. Khudozhestvennaya zhizn' Pskova i iskusstvo pozdnevizantiiskoi epokhi*. Moscow, 2008. Pp. 121–138.
- Romanov, K. K. Pskov, Novgorod i Moskva v ikh kul'turno-khudozhestvennykh vzaimootnosheniyakh [Pskov, Novgorod, Moscow and Their Cultural and Artistic Relations]. In *Izvestiya Rossiiskoi akademii istorii material'noi kul'tury*. Leningrad, 1925. Vol. 4. Pp. 209–241.
- Salimov, A. M. Srednevekovoe zodchestvo Tveri i prilozhashchikh zemel' [The Medieval Architecture of Tver and Neighboring Lands]. Tver, 2015. Vol. 1. 592 pp.
- Salmina, E. V., Salmin, S. A., Fisenko, A. V., Shchukina, T. A., Yakovlev, A. V. Arkheologicheskie issledovaniya na ul. Vorovskogo v Pskove [Archaeological Research on Vorovsky Street in Pskov]. In *Arkheologicheskie otkrytiya – 2014*. Moscow, 2016. Pp. 50–52.
- Sedov, V. V. Pskovskaya arkhitektura XIV–XV vv. Proiskhozhdenie i stanovlenie traditsii [Pskov Architecture of the 14th – 15th Centuries. The Origin and Formation of Tradition]. Moscow, 1992. 188 pp.

- Sedov, Vl. V. Pskovskaya arkhitektura XVI veka [Pskov Architecture of the 16th Century]. Moscow, 1996. 304 pp.
- Sedov, Vl. V. Nikol'skii sobor v Izborske [St. Nicholas Cathedral in Izborsk]. In *Vostochnaya Evropa v Srednevekov'e. K yubileyu Valentina Vasil'evicha Sedova*. Moscow, 2004. Pp. 247–258.
- Sedov, Vl. V. Tserkov' Pokrova v Kolbezhitsakh [The Church of the Intercession in Kolbezhitsy]. In *Arkheologiya i istoriya Pskova i Pskovskoi zemli. Materialy 55-go zasedaniya, posvyashchennogo yubileyu professora I. K. Labutinoi (13–15 aprelya 2009 g.)*. Pskov, 2010. Pp. 119–126. [Sedov, 2010a]
- Sedov, Vl. V. Tserkov' Il'i Proroka v pogoste Toroshino – unikal'nyi pskovskii khram XVI veka [The Church of the Prophet Elijah on the Toroshino Graveyard – a Unique Pskov 16th Century Church Building]. In *Arkhiturnoe nasledstvo*. Moscow, 2010. Issue 52. Pp. 71–80. [Sedov, 2010b]
- Sedov, Vl. V. Izraztsy tserkvi Georgiya so Vzvoza v Pskove i goticheskaya arkhitektura Zamor'ya [Tiles of the Church of St. George on the Vzvoz in Pskov and Zamoriye Gothic Architecture]. In *Arkhiturnoe nasledstvo*. Moscow, 2011. Issue 55. Pp. 25–38.
- Sedov, Vl. V. Tserkov' Rizopolozheniya v Moskovskom Kremle kak pamyatnik kamernoi arkhiturnoy vremeni Ivana III [The Church of the Deposition of the Robe in the Moscow Kremlin as a Monument of Small-Scale Architecture of the Time of Ivan III]. In *Obraz khristianskogo khrama. Sbornik statei po drevnerusskomu iskusstvu v chest' yubileya A. L. Batalova*. Moscow, 2015. Pp. 323–342.
- Sedov, Vl. V. Letopisnaya zapis' 1536 g. v pskovskom Oktoikh: soobshchenie o stroitel'stve kamennoi tserkvi Bogoyavleniya v Brodakh [An Annalistic Entry of the Year 1536 in the Pskov Octoechos: a Message about the Stone Church of the Epiphany in Brody Construction]. In *Arkheologiya i istoriya Pskova i Pskovskoi zemli*. Moscow; Pskov; Saint Petersburg, 2016. Issue 31. Pp. 168–172. [Sedov, 2016a]
- Sedov, Vl. V. Tserkov' Il'i Proroka v Dobrovidkakh – ischeznuvshii pamyatnik pskovskoi arkhiturnoy XVI veka [The Church of Elijah the Prophet in Dobrovidki – a Lost Monument of Pskov 16th Century Architecture]. In *Arkhiturnoe nasledstvo*. Saint Petersburg, 2016. Issue 64. Pp. 16–22. [Sedov, 2016b]
- Shun'gina, S. E. K istorii Petropavlovskogo khrama [On History of the Church of Peter and Paul]. In *Drevnosti Pskova: Arkheologiya, istoriya, arkhitektura. K yubileyu Ingi Konstantinovny Labutinoi*. Pskov, 1999. Pp. 109–114.
- Skobkareva, D. S. Metody datirovaniya pamyatnikov tserkovnogo zodchestva Pskova XVI veka [Methods of Dating of the Monuments of the Church Architecture in 16th Century Pskov]. In *Kul'turologiya, filologiya, iskusstvovedenie: aktual'nye problemy sovremennoi nauki: sbornik statei po materialam XXVIII Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii*. Novosibirsk, 2019. No. 11 (22). Pp. 4–11.
- Solenikova, E. V. K voprosu o proiskhozhdenii pskovskikh khramov s pryamougol'nymi bokovymi apsidami [On the Question of the Origin of Pskov Temples with Rectangular Side Apses]. In *Drevnosti Severo-Zapada Rossii*. Saint Petersburg, 1995. Pp. 96–99. [Solenikova, 1995a]
- Solenikova, E. V. Nikol'skii sobor v Izborske [St. Nicholas Cathedral in Izborsk]. In *Tserkovnaya arkheologiya*. Saint Petersburg; Pskov, 1995. Part 2. Khristianstvo i drevnerusskaya kul'tura. Pp. 108–112. [Solenikova, 1995b]
- Solenikova, E. V. Pskovsko-novgorodskie otnosheniya pervoi poloviny XIV v. i arkhitektura Pskova [The Relationship between Pskov and Novgorod in the First Half of the 14th Century and Pskov Architecture]. In *Arkheologiya i istoriya Pskova i Pskovskoi zemli. 1995. Materialy seminara*. Pskov, 1996. Pp. 35–37.
- Spegal'skii, Yu. P. Pskov [Pskov]. 2nd edition, with additions. Leningrad, 1978. 247 pp.
- Suslov, V. V. Materialy k istorii drevnei novgorodsko-pskovskoi arkhiturnoy [Materials for the History of Old Architecture of Novgorod and Pskov]. Saint Petersburg, 1888. 38 pp.
- Tkacheva, N. M. Ikony s izobrazheniem srednevekovogo Pskova [The Icons Depicting Medieval Pskov]. In *Tserkovnaya arkheologiya*. Saint Petersburg; Pskov, 1995. Part 2. Khristianstvo i drevnerusskaya kul'tura. Pp. 135–147.
- Tkacheva, N. M. Pskovskie ikony kontsa XVI – nachala XIX v. na syuzhet Skazaniya o videnii Dorofeya [The Late 16th – Early 19th Centuries Icons from Pskov on the Subject of the Tale of the Vision Dorotheus]. In *Beletskii V. D. Pskovskii Kreml' v planakh i izobrazheniyakh XVII–XIX vv.* Saint Petersburg, 1997. Pp. 36–47.

Yakovlev, A. V. Shurfy v inter'ere tserkvi Kos'my i Damiana s Primost'ya v Pskove [Prospecting in Interior of Church of Koz'ma and Damian s Primostya (Near the Bridge) in Pskov]. In *Arkheologicheskie otkrytiya — 2010—2013*. Moscow, 2015. Pp. 104—105.

Ilya V. Antipov

Saint Petersburg State University, Saint Petersburg, Russia

Darya S. Skobkareva

Herzen State Pedagogical University, Saint Petersburg, Russia

THE PSKOV ARCHITECTURE OF 14th — 16th CENTURIES:
THE MAIN RESULTS AND PROSPECTS OF STUDIES

The article is an overview of the main problems of studying the Pskov architecture of 14th — 16th centuries on the basis of materials of publications issued in the second half of the 1990s — 2010s. The research experience of previous decades was summarized in the monographs of Vladimir Sedov (1992, 1996) and Alexey Komech (1993). Such aspects as the time of the establishment of the independent building tradition of Pskov, the problems of attribution and dating of monuments, etc. are considered in the more recent publications that are issued after 1996. The research demonstrates the necessity of new summarizing works on the history of Pskov architecture.

Keywords: Old Russian architecture, medieval Pskov, history of study, architectural archeology, restoration