

НОВАЯ КНИГА

ЛИТВИНА А. Ф., УСПЕНСКИЙ Ф. Б. ДИНАСТИЧЕСКИЙ МИР ДОМОНГОЛЬСКОЙ РУСИ.
СПб.: ИЗДАТЕЛЬСТВО ОЛЕГА АБЫШКО, 2020. — 432 с.

В книге авторы попытались взглянуть на историю домонгольской Руси глазами филологов. По преимуществу их интересовали три направления, которым соответствуют три части настоящего издания. Прежде всего, главное внимание обращено на то, как политическая жизнь страны запечатлевалась в терминах кровного родства и свойств (родства по браку), а правящая династия Рюриковичей осваивала и осмысляла мир с помощью родственных отношений. Несколько глав посвящены и такому животрепещущему вопросу, как взаимодействие книжной традиции и действительности — какие культурные образцы и повествовательные приемы мог использовать древнерусский автор, рассказывая о жизни правящего рода, и как эти образцы, утвердившись в письменном тексте, могли воздействовать на поступки и решения членов династии и их ближайшего окружения. И наконец, в третьей части речь идет о роли личных имен в теснейшем взаимодействии Руси и кочевников. История функционирования княжеских антропонимов в половецкой среде позволяет выявить многие важные аспекты в том переплетении «своего» и «чужого», которое характеризует сосуществование русских князей и степной элиты на протяжении почти двухсотлетнего периода.

ЛИТВИНА А. Ф., УСПЕНСКИЙ Ф. Б. «СЕ ЯЗ РАБ БОЖИЙ...» МНОГОИМЕННОСТЬ КАК
ФАКТОР И ФАКТ ДРЕВНЕРУССКОЙ КУЛЬТУРЫ. СПб.: ЕВРАЗИЯ, 2020. — 128 с.

Книга посвящена описанию такого малоисследованного явления средневековой русской культуры, как многоименность. Каким образом у одного и того же человека за жизнь может накопиться три, четыре, а то и пять личных имен, употреблялись ли они все вместе или попеременно, каков был функциональный статус каждого имени, каковы были правила подбора имен и менялись ли эти правила со временем? Все эти и некоторые другие вопросы обсуждаются здесь в связи с одним из самых загадочных древнерусских документов — завещанием великого князя московского Семена Ивановича Гордого, составленным в охваченной чумой столице.

ЛИТВИНА А. Ф., УСПЕНСКИЙ Ф. Б. ПОХВАЛА ЦЕДРОСТИ, ЧАША Л64 ИЗ ЧЕРЕПА,
ЗОЛОТАЯ ЛУДА... КОНТУРЫ РУССКО-ВАРЯЖСКОГО КУЛЬТУРНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ.
2-Е ИЗД., ИСПРАВЛ. М.: ИЗД. ДОМ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ЭКОНОМИКИ, 2019. — 192 с.

В отечественной науке роль варягов в образовании древнерусского государства оценивается весьма высоко, в частности, у исследователей уже практически не вызывает сомнений скандинавское происхождение самой княжеской династии Рюриковичей. Однако на сегодняшний день в так называемом варяжском вопросе наблюдается известное противоречие: при огромном массиве археологических данных, недвусмысленно свидетельствующих об активном присутствии варягов на Руси в X—XI в., мы располагаем весьма ограниченным количеством лингвистических следов и примет этнокультурного взаимодействия русских и скандинавов в эту эпоху. Книга представляет собой опыт историко-филологического разыскания в области культурных контактов Скандинавии и Руси на излете эпохи викингов. Образ идеального правителя, практика обмена дарами, представления о статусе и наследственных правах незаконнорожденного, рассказ о предках как средство характеристики потомков, переключки личных имен, прозвищ и торжественных панегириков — такова лишь часть тех напряженных точек этого взаимодействия, к которым авторы попытались подступиться в своем исследовании.

ЛАУШКИН А. В. РУСЬ И СОСЕДИ: ИСТОРИЯ ЭТНОКОНФЕССИОНАЛЬНЫХ
ПРЕДСТАВЛЕНИЙ В ДРЕВНЕРУССКОЙ КНИЖНОСТИ XI—XIII ВВ. М.: УНИВЕРСИТЕТ
ДМИТРИЯ ПОЖАРСКОГО. РУССКИЙ ФОНД СОДЕЙСТВИЯ ОБРАЗОВАНИЮ И НАУКЕ,
2019. — 304 с.

Монография посвящена этноконфессиональным представлениям о соседних народах на Руси домонгольского и раннего монгольского времени. Автор рассматривает бытовавшие в тот период церковные предписания в сфере межконфессиональных контактов, присущую оригинальным русским текстам лексику самоидентификации и размежевания с «чужими», характерные для этих текстов провиденциальные модели описания отношений с другими народами и сопутствующие библейские параллели. В работе прослеживаются зарождение и развитие названных представлений, делается вывод об их системном характере.