

associating the Christianization of the former with the mission of Saints Cyril and Methodius. As a result, the events of the 9<sup>th</sup> and 10<sup>th</sup> centuries were newly interpreted as a number of sequential acts of heavenly beneficence for the Chosen people.

*Keywords:* christianization of the "Rus" people, christianization of Kievan Rus', Patriarch Photius, Book of Royal Degrees, Russian Chronographer, Nikon Chronicle, Joannes Zonaras, Theophanes Continuatus

УДК 94 ББК 63.3(2)51 DOI 10.25986/IRI.2019.75.1.0032

Д. А. Хитров

МГУ имени М. В. Ломоносова, Москва, Россия. dkh@bk.ru

## К ВОПРОСУ О ГРАНИЦАХ ШАЦКОГО УЕЗДА В XVII–XVIII в.<sup>1</sup>

Статья посвящена реконструкции границ Шацкого уезда в XVII–XVIII в. Состояние источниковой базы существенно затрудняет изучение истории административно-территориального деления Тамбовско-Шацкого региона, однако автором предложены подходы к преодолению этих сложностей. Результат реконструкции представлен на карте, из которой видно, что территория Замокшанского стана расположена чересполосно с Кадомским уездом; показано, что в других частях государства такое расположение уездов не встречается.

*Ключевые слова:* история административно-территориального деления, уезды, Шацкий уезд, Кадомский уезд, историческая картография

Как известно, масштабная задача детальной реконструкции системы административно-территориального деления России в XVII–XVIII в. (до екатерининской губернской реформы), поставленная еще исследователями начала XX в., на данный момент остается нерешенной. Между тем она весьма актуальна, поскольку материалы поземельных описаний и переписей этого периода, такие как писцовые и переписные книги или ревизские сказки, собирались в рамках существовавших в то время уездов и без точных карт их систематизация и использование затруднены<sup>2</sup>. Настоящая статья посвящена выяснению исторических границ основной территории одного из крупнейших уездов юго-востока страны – Шацкого<sup>3</sup>.

Запутанная история административно-территориального устройства Мещерского края в составе Московского государства давно привлекает внимание исследователей. Начальным этапам интеграции этого региона в состав Московского государства посвящены несколько работ А. А. Горского [см. в сборнике: Горский]. О более позднем времени писали П. Н. Черменский [Черменский], Л. Г. Дубинская [Дубинская, 1967; Дубинская, 1974; Дубинская, 1975], А. В. Беляков и Е. А. Енгальчева [Беляков, Енгальчева] и ряд других авторов. Благодаря их работам выяснилось, что процессы формирования уездов в этом регионе продолжались в течение всего XVII в., то есть в тот период, когда в центральных и южных районах страны уездные границы уже в целом устоялись. В то же время ни одну из этих работ не сопровождает достаточно подробная карта, на которой исследуемые процессы были бы представлены в территориальном аспекте.

В значительной степени такая ситуация обусловлена состоянием источников. По территориям Шацкой и Тамбовской провинций практически отсутствуют картографические материалы первой половины – середины XVIII в. [Кабузан, с. 81]. Единственным исключением является приблизительная схема, содержащаяся в Лесном атласе, составленном в начале 1780-х годов в Адмиралтейств-коллегии<sup>4</sup>. Однако она непригодна для создания детальной реконструкции административных границ: на ней нанесено очень небольшое число населенных пунктов (47 в Шацком уезде и 24 в Кадомском), причем все они, вопреки реальности, расположены вдоль рек Мокши и Цны. Учитывая, что изображение других районов страны в «Лесном атласе» намного реалистичнее, можно думать, что она отражает реальный уровень картографических представлений о Мещерском крае накануне губернской реформы; следовательно, рассчитывать на обнаружение в архивах более качественных карт не приходится. Правда, в нашем распоряжении имеются карты смежных территорий – Рязанской<sup>5</sup>, Владимирской<sup>6</sup>, Елецкой и Пензенской провинций<sup>7</sup>, Нижегородской и Астраханской губерний<sup>8</sup>, – позволяющие установить часть внешних границ интересующего нас региона. В составе фонда Сената в РГАДА нам удалось также обнаружить небольшую схему земель по реке Вороне, севернее города Борисоглебска<sup>9</sup>.

<sup>1</sup> Исследование выполнено при поддержке РФФИ, проект № 16-01-00069 ОГОН.

<sup>2</sup> Огромная работа по созданию исторических карт административно-территориального деления в разные исторические периоды велась в 1960–1980-х годах в секторе исторической географии Института истории СССР под руководством Я. Е. Водарского и В. М. Кабузана, однако из их материалов на сегодня опубликованы только мелкомасштабные схемы уездов на 1678 и 1727 г. [Водарский; Полный исторический атлас].

<sup>3</sup> Находящийся значительно южнее Залесский стан, расположенный среди земель, исторически тянувших к Тамбову, будет объектом специального исследования. Кроме того, в XVIII в. к Шацкому уезду иногда относили находившиеся внутри Арзамасского уезда Починковскую, Сергачскую и Вадскую волости, которые также нуждаются в отдельном рассмотрении.

<sup>4</sup> РНБ. Эрмитажное собр. № 610. Л. 46.

<sup>5</sup> РГАДА. Ф. 192. Рязанская губерния. № 2.

<sup>6</sup> РГАДА. Ф. 192. Владимирская губерния. № 1.

<sup>7</sup> Нами использованы карты из коллекции Ж. Н. Делиля, хранящейся в Национальной библиотеке Франции. URL: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/btv1b55008550d/f10.image.r=Cartes%20manuscriptes%20russe%20par%20delisle> (дата обращения: 31.10.2018).

<sup>8</sup> БАН. Картографическое собрание. Оп. 1. № 576, 598.

<sup>9</sup> РГАДА. Ф. 248. Сенат и его учреждения. Оп. 160. № 70.



При почти полном отсутствии картографических материалов перед нами остается единственный путь — воспользоваться итоговыми данными ревизий для того, чтобы составить списки поселений каждого из уездов и затем локализовать как можно большее их количество на карте. Это достаточно сложная задача, поскольку поселения часто меняли названия, особенно в районах, где продолжались процессы освоения. Нередким является и дублирование названий, в частности, данных по посвящениям церквей (Никольское, Архангельское и т. п.). Большую помощь в этой работе оказывает изучение порядка перечисления населенных пунктов в источнике — чаще всего подряд называется несколько расположенных неподалеку поселений; локализация такого «куста», безусловно, намного надежнее локализации отдельного поселения. Обязательным условием успешной работы является использование наиболее ранней из доступных крупномасштабных карт — для данного региона это поуездные планы Генерального межевания<sup>10</sup>.

Для составления списков по Шацкому уезду мы использовали введенные в научный оборот В. М. Кабузаном ведомости первой ревизии<sup>11</sup>, сверив их затем по реестру поселений середины XVIII в., сохранившемуся в фонде Шацкой провинциальной канцелярии<sup>12</sup>. Ценнейшей особенностью этого реестра является его разделение на станы, так как в ведомостях ревизий оно проведено крайне неаккуратно. Из упомянутых в источниках 315 поселений нам удалось с достаточной степенью уверенности локализовать 280, или 89 %. Границы смежных уездов Шацкой и Тамбовской провинций реконструированы также путем сплошной локализации населенных пунктов времен первой ревизии. Итог этой работы представлен на карте 1.

Как можно видеть, в западной части уезда система административного деления в целом сходна с той, которая известна нам по другим районам государства. Станы сильно отличаются друг от друга по размерам и обладают довольно причудливой конфигурацией, однако большинство из них — Подгородный, Загородный, Середний и Ценский — обладают цельной и достаточно компактной территорией. Борисоглебский стан разорван на две части территорией Касимовского уезда, однако и это неоднократно встречается в других районах страны.

Восточная часть уезда занята обширным Замокшанским станом. Его границы с Керенским и Темниковским уездами удается достаточно уверенно восстановить, нанеся на карту относящиеся к ним поселения; на их территориях обнаруживаются три анклава — два относительно небольших внутри Темниковского и один, более обширный, на стыке Темниковского, Керенского, Верхне- и Нижнеломовского, в верхнем течении реки Парды.

Иначе обстоят дела с Кадомским уездом. Из 92 поселений, упомянутых в реестрах первой ревизии<sup>13</sup>, локализируются 77 (84 %). Как хорошо видно на карте, весь уезд расположен чересполосно с Замокшанским станом Шацкого уезда, и определение их границ представляется невозможным.

Стоит подчеркнуть, что если более или менее крупные анклавы довольно широко распространены, то отсутствие слитной территории у целого стана и даже целого уезда — ситуация, которая неизвестна в других частях государства. Объяснение этому феномену, вероятно, следует искать в истории складывания кадомской служилой корпорации в XVII в.

#### Литература

- Беляков А. В., Енгальцева Е. А. «Темниковское княжество» по источникам XVI—XVII вв. // Средневековые тюрко-татарские государства. 2014. № 6. С. 63-71.
- Водарский Я. Е. Население России в конце XVII — начале XVIII века (численность, сословно-классовый состав, размещение). М., 1977.
- Горский А. А. «Бецисленныя рати и великия труды...»: проблемы русской истории X—XV вв. СПб., 2018.
- Дубинская Л. Г. Социально-экономическое положение крестьян во второй половине XVII века (По материалам Мещерского края). АКД. М., 1967.
- Дубинская Л. Г. Мещерский край во второй половине XVII в. // Вопросы истории хозяйства и населения России XVII в.: Очерки по исторической географии XVII в. М., 1974. С. 176-190.
- Дубинская Л. Г. Поместное и вотчинное землевладение Мещерского края во второй половине XVII в. // Дворянство и крепостной строй России XVI—XVII вв. М., 1975. С. 120-134.
- Кабузан В. М. Обзор историко-географических источников по административно-территориальному делению России в 1720—1770 гг. // Историческая география России XVIII в. М., 1981. С. 61-113.
- Полный исторический атлас России. М., 2010.
- Черменский П. Н. Материалы по исторической географии Мещеры // АЕ за 1960 г. М., 1962. С. 43—56.

Dmitry A. Khitrov

Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia

#### THE BOUNDARIES OF THE SHATSK UEZD IN THE 17<sup>th</sup> — 18<sup>th</sup> CENTURIES

The article discusses the reconstruction of the boundaries of the Shatsk Uezd in the 17<sup>th</sup> and 18<sup>th</sup> centuries. The lack of sources significantly complicates the study of the history of administrative-territorial division in Tambov-Shatsk region, however, the author suggests approaches

<sup>10</sup> В привязке карт Генерального межевания участвовали Е. М. Гуреев и В. А. Охлопкова.

<sup>11</sup> РГАДА. Ф. 248. Кн. 1163. Л. 631—750.

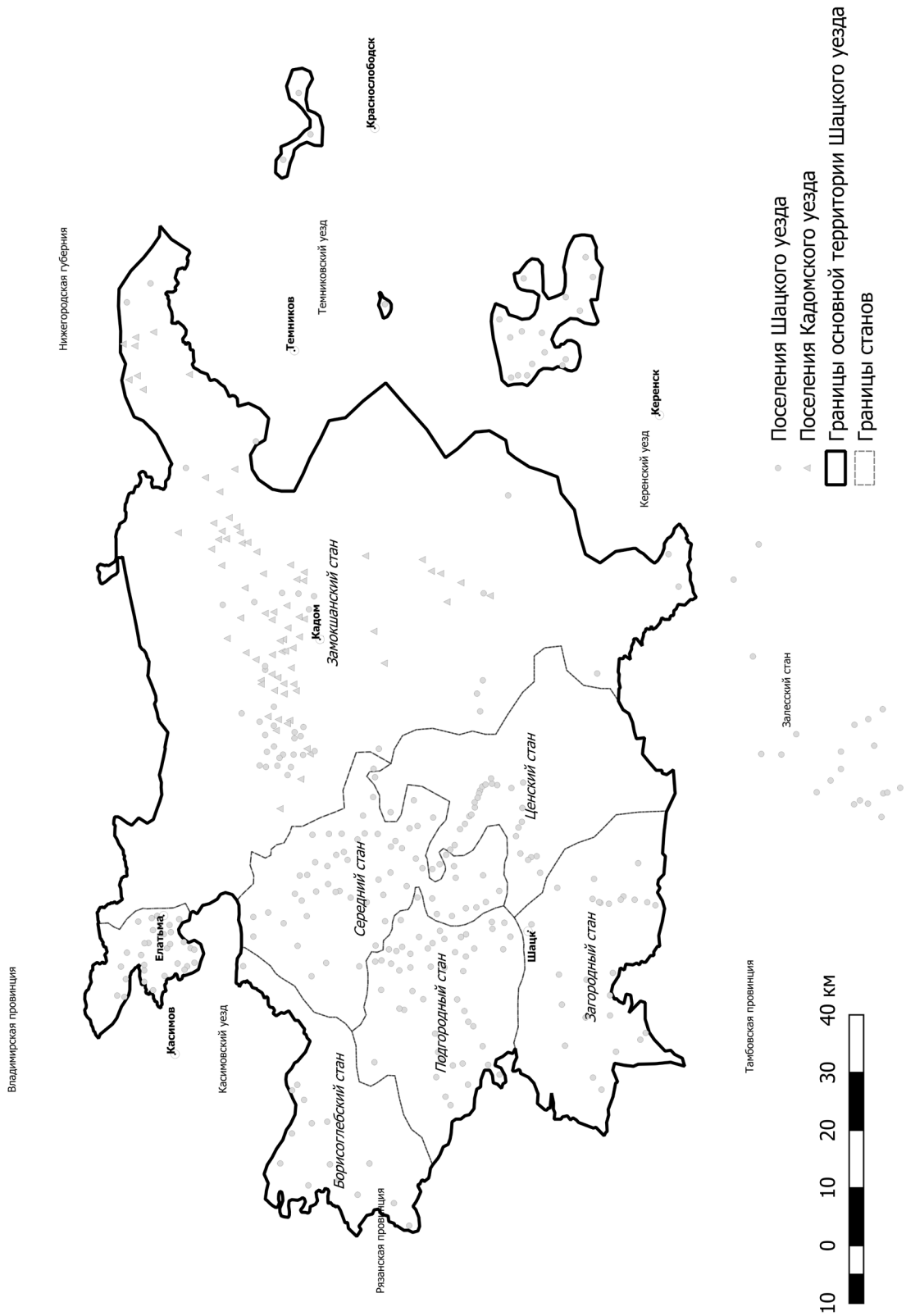
<sup>12</sup> Окладной реестр о количестве м.п. душ по селам, деревням и уездам Шацкой провинции, 1756 г. РГАДА. Ф. 453. Оп. 1. № 1410.

<sup>13</sup> РГАДА. Ф. 248. Кн. 1163. Л. 761—775.



to overcoming these difficulties. The results of the reconstruction are presented on the map, which shows that the Kadom Uezd is located intermingled with the territory of the Shatsk Uezd; it is shown that in other parts of the country such overlays are not found.

Key words: history of administrative-territorial division, uezds, Shatsk Uezd, Kadom Uezd, historical cartography



Границы станов основной территории Шацкого уезда во второй — третьей четвертях XVIII в.

