

К ДАТИРОВКЕ СВОДНОЙ КОРМЧЕЙ МИТРОПОЛИТА ДАНИИЛА

Сводная Кормчая митрополита Даниила известна научному миру достаточно давно, описан и ее состав [Розенкампф, Приложение VII, с. 535–596]. Содержание Сводной Кормчей весьма своеобразно: она включает многочисленные статьи, обычно не входящие в состав Кормчих, такие, например, как выписки из памятников агиографии. Их расположение — в качестве «толкований», а не отдельно после окончания текстов правил — делает Кормчую еще более своеобразной.

Несомненен и иосифлянский, тенденциозный характер Сводной Кормчей, что определило ее использование в качестве источника и иллюстрации иосифлянских взглядов по различным вопросам [Бегунов, с. 145–148; Клосс, с. 59–70; Плигузов, 1985; Плигузов, 2002, с. 157–161; Корогодина, с. 437–438, 443, 470].

После нахождения протографа Сводной Кормчей В. М. Ундольским (РГБ. Ф. 310. Собр. В. М. Ундольского. № 27; далее — Унд. 27) [Ундольский, стб. 31–32] встал вопрос о его датировке. Крупный исследователь творчества митрополита Московского и всея Руси Даниила священник Василий Жмакин атрибутировал Сводную Кормчую этому митрополиту в своем труде 1881 г. [Жмакин, с. 747–749]. Через сто лет предположение В. Жмакина было подтверждено Б. М. Клоссом [Клосс, с. 59–62]. Исследователь описал имеющиеся в списке филигрании, указал на вставки л. 1–12 и 64–65 и датировал древнейшую часть Кормчей (л. 13–63, 66–574) временем около 1531 г. За основу датировки, помимо филиграний, им было взято наличие текста Бесед Иоанна Златоуста на Евангелие от Иоанна, переведенных Максимом Греком в 1524 г., и наличие почерка Исаака Собаки, осужденного на соборе 1531 г. В статье 1985 г. А. И. Плигузов принял датировку Б. М. Клосса без возражений [Плигузов, 1985, с. 26]. В 2002 г. А. И. Плигузов предложил другую датировку: 1531–1539 г. [Плигузов, 2002, с. 177–178]. Историк привел три аргумента: особая судьба Исаака Собаки, который мог продолжать работу над Кормчей и после своего осуждения, полное отсутствие в материалах суда ссылок на Сводную Кормчую, и название книги («Отечник», а не Кормчая), из которой зачитывались свидетельства обвинения.

Однако ни Б. М. Клосс, ни А. А. Плигузов не обратили внимания на филигрании Указателя XIV титулов на л. 1–12 и вставки на л. 64–65.

В данной статье, опираясь на существенно больший по объему электронный альбом филиграний Пиккара¹, я постарался уточнить филигрании и датировку Кормчей по ним.

В статье филигрании приводятся в порядке нахождения в книге, с указанием листов, на которых они изображены. Листы без филиграний не приводятся. В одной тетради часто встречаются листы с разными филигранями, а толстый переплет затрудняет установление парных листов. Также в связи с толстым переплетом и невозможностью установления парных листов не приводится схема тетрадей.

¹ Piccard Online [Электронный ресурс]. URL: <http://www.piccard-online.de/struktur.php?sprache=en> (дата обращения: 03.04.2018). Создание электронного альбома началось в 2006 г. на средства Германского научно-исследовательского фонда (Deutsche Forschungsgemeinschaft, DFG). Электронный альбом включил в себя как напечатанные, так и неизданные филигрании альбома Герхарда Пиккара. Изначально в нем было доступно около 92 000 филиграний, но альбом постоянно пополняется, представляя собой наиболее полный альбом филиграний XIII–XVI в. Первая ссылка ведет на окно, где приведены размеры филигрании, расстояние между пунктиром, ее номер и путь поиска в электронном альбоме (например, литера — R — на шите под короной — с лилиями). Вторая ссылка представляет собой изображение филигрании в формате .pdf, которое можно сохранить на свой компьютер, увеличить (например, для лучшей видимости мелких деталей) и распечатать. Таким образом, две ссылки дополняют друг друга для большего удобства работы с филигранью.

Кувшинчик под короной с четырехлистником, на тулове неясные литеры (РО?), двух разновидностей. Сходна с Брике, № 12802 (Лихачев, № 1956) (1594 г.)². Это Указатель XIV титулов.

С тонкой ручкой: л. 2, 11.

С толстой ручкой: л. 4, 6, 7, 9, 10.

Рука в рукавике, с фалангами, в справочниках не обнаружена.

Левая рука: л. 13, 16, 21.

Правая рука: л. 23.

Литера R на щите под короной, с 3 лилиями, под щитом литера C: л. 14, 20, 25, 28. Близость с Пиккар-онлайн, № 26768 (1530 г.)³.

Рука/перчатка под трилистником.

С длинным низом манжеты: л. 30, 37, 38, 45, 49, 51, 54, 67. Близость с Пиккар-онлайн, № 155025 (1534 г.)⁴.

С коротким низом манжеты: л. 33, 34, 36, 40, 42, 47, 55, 57, 59, 60, 62. Близость с Пиккар-онлайн, № 155026 (1534 г.)⁵.

Корона с аркой из двух линий с жемчужинами вне контура («папская тиара»), под крестом из двух линий: л. 64–65. Близость с Пиккар-онлайн, № 52690 (1566 г.)⁶. Это вставка к 14-му Апостольскому правилу.

Литера P готическая из двух линий, под четырехлистником на стержне, с разделенной внизу ножкой, расстояние между понтюзо 2 см: нумерованный лист, л. 68, 69, 71. Сходство с Пиккар-онлайн, № 110257 (1536 г.)⁷.

Три лилии на щите, под щитом литера I: л. 76, 78, 80, 81. В справочниках не обнаружена.

Рука/перчатка под пятиконечной звездой, на ладони символ (5 вариантов).

Первый вариант, левая рука: л. 83, 85, 92, 94, 106, 110, 111, 117.

Первый вариант, правая рука: л. 87, 89, 91, 99, 101, 103, 114, 134, 135, 136, 137. Близость с Пиккар-онлайн, № 155860 (1531 г.)⁸:

Второй вариант: л. 119, 151, 152, 158, 161, 163, 166, 179, 185, 189, 191, 194, 204, 248, 250. Уточнить филигрань не удалось, имеется сходство с Брике, № 11348 (1530–1546 г.)⁹.

Второй вариант, с суженным к низу указательным пальцем: л. 112, 115, 121, 144, 146, 150, 155, 159, 162, 167, 171, 173, 175, 177, 181, 183, 196, 198, 200, 202, 234, 235, 236, 237, 242, 244, 246, 253, 255, 257, 262, 264, 265, 266.

Третий вариант: л. 122. В справочниках не обнаружена.

² Briquet C. M. Les Filigranes: Dictionnaire Historique des Marques du Papier Dès Leur Apparition vers 1282 jusqu'en 1600. Paris, 1907. Т. 4. P. 638; Лихачев Н. П. Палеографическое значение бумажных водяных знаков. Ч. I: Исследование и описание филиграней. СПб, 1899. С. 183; Ч. III: Альбом снимков. СПб., 1899. Т. ССLXXIII.

³ URL: <http://www.piccard-online.de/detailansicht.php?klassi=025.015.006.004&ordnr=26768&sprache=en>
<http://www.piccard-online.de/bilder/pdf/026768.pdf> (дата обращения: 19.08.2016).

⁴ URL: <http://www.piccard-online.de/detailansicht.php?klassi=019.002.009.002&ordnr=155025&sprache=en>
<http://www.piccard-online.de/bilder/pdf/155025.pdf> (дата обращения: 19.08.2016).

⁵ URL: <http://www.piccard-online.de/detailansicht.php?klassi=019.002.009.002&ordnr=155026&sprache=en>
<http://www.piccard-online.de/bilder/pdf/155026.pdf> (дата обращения: 19.08.2016).

⁶ URL: <http://www.piccard-online.de/detailansicht.php?klassi=001.004.004.001.001&ordnr=52690&sprache=en>
<http://www.piccard-online.de/bilder/pdf/052690.pdf> (дата обращения: 19.08.2016).

⁷ URL: <http://www.piccard-online.de/detailansicht.php?PHPSESSID=&klassi=004.002.002.002.002.005&ordnr=110257&sprache=en>
<http://www.piccard-online.de/bilder/pdf/110257.pdf> (дата обращения: 19.08.2016).

⁸ URL: <http://www.piccard-online.de/detailansicht.php?klassi=019.002.009.008&ordnr=155860&sprache=en>
<http://www.piccard-online.de/bilder/pdf/155860.pdf> (дата обращения: 19.08.2016).

⁹ [Клосс, с. 60]; Briquet C. M. Les Filigranes: Dictionnaire Historique des Marques du Papier Dès Leur Apparition vers 1282 jusqu'en 1600. Paris, 1907. Т. 3. P. 573.

Четвертый вариант: л. 125, 127, 128. В справочниках не обнаружена.

Пятый вариант: л. 138. В справочниках не обнаружена.

Рука/перчатка под пятиконечной звездой, на ладони только линия: л. 97, 105. Близость с Пиккар-онлайн, № 155681 (1531 г.)¹⁰.

Рука/перчатка под четырехконечной звездой, с волнистой манжетой: л. 142–143. В справочниках не обнаружена.

Литера F на щите под короной с четырехлистником, под щитом неясная литера: л. 192–193. Близость с Пиккар-онлайн, № 27476 (1532 г.)¹¹.

Цветок без стебля, с пятью лепестками, с пестиком, под короной, под цветком литеры CP: л. 205, 216, 219, 220, 230, 233. Близость с Пиккар-онлайн, № 126950 (1532 г.)¹².

Цветок без стебля, с пятью лепестками, с пестиком, под короной, под цветком литеры OP: л. 208, 210, 213, 218, 222, 228, 232. В справочниках не обнаружена.

Рука/перчатка под короной, на ладони литеры PO: л. 267, 271, 272, 273, 276, 277, 283, 284, 292, 295, 299, 305, 308, 312, 314, 316, 318, 320, 326, 328, 333, 334, 341, 343, 346, 355, 357, 359, 365, 367, 379, 384, 385, 386, 395, 397, 399, 402, 404, 410, 412, 413, 414, 438, 440, 445, 448, 451, 452, 455, 464, 466, 471, 472, 474, 475, 478, 480, 482, 489, 491, 495, 496, 499, 504, 505, 520, 525, 530, 532, 537, 539, 547, 548, 549, 552. Близость с Пиккар-онлайн, № 154890 (1533 г.)¹³.

Рука/перчатка под короной, на ладони литеры RC: л. 278, 282, 285, 287, 291, 294, 300, 301, 310, 313, 322, 327, 331, 340, 342, 364, 373, 374. Близость с Пиккар-онлайн, № 154920 (1532 г.)¹⁴.

Рука/перчатка под короной, на ладони литеры PC: л. 348, 350, 351, 353, 366, 370, 372, 380, 381, 382, 390, 396, 398, 400, 415, 416, 418, 420, 427, 431, 433, 435, 437, 442, 446, 456, 460, 462, 465, 470, 481, 483, 493, 497, 501, 507, 509, 522, 533, 534, 535, 541, 550, 551, 554, 556. Близость с Пиккар-онлайн, № 154958 (1533 г.)¹⁵.

Рука/перчатка под цветком с пятью лепестками, с волнистой манжетой: л. 426, 428. В справочниках не обнаружена.

Цветок без стебля с пятью лепестками, с пестиком, под короной: л. 513, 514, 515, 519, 523, 559, 561, 563, 565, 571, 572, 573. Близость с Пиккар-онлайн, № 126962 (1533 г.)¹⁶.

Алфавитный тематический указатель в конце рукописи был составлен не ранее XVIII в. (филигрань «голова шута» с семью зубцами, с контрамаркой IBEAVI(?)ORT). Его составитель ссылается на номера страниц (называя их листами), проставленные арабскими цифрами. Его, несомненно, составил один из владельцев, и в других списках Сводной Кормчей он не встречается.

Итак, подведу итог. В результате сплошного просмотра листов Сводной Кормчей, с опорой на новейшие данные, представленные в электронной версии альбома Пиккара, обнаружено 18

¹⁰ URL: <http://www.piccard-online.de/detailansicht.php?klassi=019.002.009.007&ordnr=155681&sprache=en>
¹¹ <http://www.piccard-online.de/bilder/pdf/155681.pdf> (дата обращения: 19.08.2016).

¹¹ URL: <http://www.piccard-online.de/detailansicht.php?klassi=025.006.005&ordnr=27476&sprache=en>
¹² <http://www.piccard-online.de/bilder/pdf/027476.pdf> (дата обращения: 19.08.2016).

¹² URL: <http://www.piccard-online.de/detailansicht.php?klassi=012.002.006&ordnr=126950&sprache=en>
¹³ <http://www.piccard-online.de/bilder/pdf/126950.pdf> (дата обращения: 19.08.2016).

¹³ URL: <http://www.piccard-online.de/detailansicht.php?klassi=019.002.007&ordnr=154890&sprache=en>
¹⁴ <http://www.piccard-online.de/bilder/pdf/154890.pdf> (дата обращения: 19.08.2016).

¹⁴ URL: <http://www.piccard-online.de/detailansicht.php?klassi=019.002.007&ordnr=154920&sprache=en>
¹⁵ <http://www.piccard-online.de/bilder/pdf/154920.pdf> (дата обращения: 19.08.2016).

¹⁵ URL: <http://www.piccard-online.de/detailansicht.php?klassi=019.002.007&ordnr=154958&sprache=en>
¹⁶ <http://www.piccard-online.de/bilder/pdf/154958.pdf> (дата обращения: 19.08.2016).

¹⁶ URL: <http://www.piccard-online.de/detailansicht.php?klassi=012.002.006&ordnr=126962&sprache=en>
¹⁷ <http://www.piccard-online.de/bilder/pdf/126962.pdf> (дата обращения: 19.08.2016).

филиграней, из которых в альбомах найдено 12. Все найденные филигранные относятся к промежутку 1530–1536 г. Одна из них — 1530 г., две — 1531 г., три — 1532 г., три — 1533 г., две — 1534 г., одна — 1536 г. В первую очередь необходимо отметить, что первая часть памятника, л. 13–70 (за вычетом вставки л. 64–65), вероятно, сделана позднее остальной части. Три из четырех найденных там филиграней датируются 1534–1536 г., одна филигрань — 1530 г. Присутствие в первой части филигранны 1530 г. может быть объяснено залежностью бумаги. Укажу на книгу, точно датированную 1534 г., в которой эта филигрань также используется [Морозов, с. 73–74].

Теперь о списках Сводной редакции. М. В. Корогодиной выявлено 6 списков Сводной Кормчей [Корогодина, с. 458, примеч. 624]. Мною было проведено исследование всех этих списков, в результате которого предложена схема взаимоотношений между ними¹⁷. Создается впечатление, что других списков Сводной Кормчей не было, а исследовательница обнаружила все существовавшие списки Сводной Кормчей.

Унд. 27 является протографом Сводной Кормчей: изучение состава не позволяет предполагать существование более раннего списка. Во всех списках отразилась вставка к 14-му Апостольскому правилу со списком митрополитов, поставленных из епископата, и толкованием Феодора Вальсамона на это правило (подробнее об этом см. ниже). Егоровский список (РГБ. Собрание Е. Е. Егорова. № 893) списан с Унд. 27. Об этом можно судить, исходя из следующих моментов.

Сохранена правка Даниила. Практически все слова, вынесенные на поля писцом, являются точной копией правки Даниила на полях Унд. 27. Например, замена «судьбы» — «законы» (Егор. 893. Л. 111 об. и Унд. 27. Л. 116 об.), «елеи» — «масло» (Егор. 893. Л. 145 и Унд. 27. Л. 151).

Все пропуски строк, вписанные редактором (более светлые чернила) Егор. 893, являлись соответственно строками в Унд. 27. Например, «...в нем же епископ есть Сице бо и села своя управят и сами кроме зазрения будут...». В цитате подчеркнута пропущенная строка на л. 125 об. Она соответствует 4-й строке вверх от пробела на л. 131 об. в Унд. 27.

Ошибка на л. 248 об. в Егор. 893 вызвана выпадением л. 253 из Унд. 27 (текст на л. 252 об. точно продолжился текстом л. 254, что и вызвало ошибку). Писец заметил выпадение, зачеркнул неверное написание (и, вероятно, вырезал лист, на котором оно продолжалось) и вернул л. 253 в Унд. 27 на место, где он находится и сейчас.

Все заголовки точно совпадают: где они киноварью в Унд. 27 не выделены — не выделены и в Егор. 893, даже где они в Унд. 27 на полях — на полях и в Егор. 893. Например, в обоих списках не выделялись киноварью заголовки правил в тексте 21-го слова Никона Черногорца из его Тактикона (л. 60–62 в Унд. 27 и л. 59 об.—61 в Егор. 893).

Унд. 27 мог утратить два листа между л. 329 и 330 как раз после переписывания: изначально 41-я тетрадь начиналась на первом из утраченных листов (в то время как тексты выпавших листов в Егор. 893 сохранены). Как указано в п. 3, из Унд. 27 в процессе переписывания выпадали листы.

Вероятнее всего, список ГИМ. Музейское собрание. № 3456 сделан с Егоровского списка: в нем также есть тексты, находившиеся на выпавших из Унд. 27 листах между л. 329 и 330, и отразилась ошибка, характерная для Егор. 893 (л. 560 стоял перед л. 559 — в таком виде тексты попали в Музейский список, л. 639 об.).

Список РГАДА. Ф. 181. МГАМИД. Оп. 17. № 1598 сделан в 1615 г. со списка Унд. 27: для него характерны все пропуски этого списка. Его состав, как и состав двух оставшихся списков (НБ имени М. Горького СПбГУ, MS E.IV.67 и ИР НБУ НАН Украины, Ф. 312. Собрание Киево-Софийского собора. № 54) совпадают с описанием в книге Г. А. Розенкампа

¹⁷ Результаты исследования изложены в статье с рабочим названием «Сводная редакция Кормчей книги: взаимоотношение списков», которая в настоящее время готовится к публикации.

(там описан именно украинский список). Таким образом, последние два списка сделаны со списка из РГАДА. В этом списке увеличено количество киноварных заголовков, в том числе выделены заголовки правил в тексте 21-го слова Никона Черногорца, упоминавшиеся выше.

Что касается участия Исаака Собака в написании Сводной Кормчей, то Б. М. Клосс указал, что он писал л. 527, 528, 542 об., 543 об.—545, 545 об., 546 об. Это филигрань «рука/перчатка под короной, на ладони литеры РО», 1533 г. Нам известно, что Исаак Собака был осужден заочно на соборе 1531 г. и приговорен к ссылке в новгородский Юрьев монастырь, откуда был переведен в «митрополичь монастырь на Волосово» [Судные списки, с. 129; Плигузов, 2002, с. 177]. Однако добрался ли писец до мест своей ссылки, а если и добрался, то как долго там пребывал? Исаак Собака мог продолжать работу и находясь в митрополичьем монастыре. А. И. Плигузов также предполагал, что Исаак Собака «вполне мог работать в митрополичьем скриптории и после суда 1531 года» [Плигузов, 2002, с. 177]. Возможно, это и послужило причиной для его неканонического поставления в симоновские архимандриты митрополитом Иоасафом, если предположить, что Иоасаф не писал грамот к Даниилу, то есть слукавил при ответе на вопросы Собора 1549 г. В конце концов, текст грамоты найден не был, а Иоасаф ответил, что дословно его не помнит [Судные списки, с. 131–132]. Таким образом, Исаак Собака мог утаить об отлучении — и невозможности поставления, а митрополит мог не расспрашивать его.

Касательно неполноты Сводной Кормчей А. И. Плигузов пишет, что она «в современном виде утратила правила Карфагенского собора» [Плигузов, 2002, с. 157], а именно 71-е правило этого Собора содержало важные положения о безбрачии епископов. Однако в списке Унд. 27 не обнаруживается больших утрат: четко сохранились номера тетрадей 64 (он исправлен поздней рукой из «54»: автор первоначальной нумерации тетрадей допустил ошибку, назвав 50-ю тетрадь снова 40-й) и 67 (л. 504 и 527 соответственно). Правила Карфагенского Собора могли быть перед правилами Первого и Второго (Двукратного) Поместного Собора в Константинополе в церкви святых Апостолов, которые начинаются как раз с л. 527, а правила Второго Никейского (седьмого Вселенского) Собора заканчиваются на л. 526 об. Исходя из того что в тетрадях здесь по 8 листов, между 64-й и 67-й тетрадями недостает одного листа. Он, скорее всего, должен был быть перед л. 527 и содержать недостающие три правила Второго Никейского Собора.

Есть и другой принцип расстановки правил «по Соборам», в соответствии с тем, как Соборы, их издавшие, указаны во 2-м Трулльском правиле. То есть правила шести из Поместных Соборов обычно расположены после правил Никейского (первого Вселенского) Собора. Но никакого разрыва между правилами нет и здесь. Правила Константинопольского (второго Вселенского) Собора начинаются на л. 224. На л. 202 обрезан номер 25, а на л. 242 сохранился номер 30. Это 5 тетрадей по 8 листов, итого 40 листов, все листы и все тетради на месте.

Таким образом, правил Карфагенского Собора, как и вообще правил Поместных Соборов (кроме двух последних) и всех отеческих правил, в Кормчей могло не быть изначально. Встает вопрос: был ли доведен до конца замысел составителей? Ответить на него весьма и весьма затруднительно. Если первоначально планировалось их добавление в текст, то почему соборные правила расставлялись не вперемешку, согласно 2-му Трулльскому правилу, как они расположены в Сербской и русских редакциях Кормчих, а сначала правила Вселенских, затем Поместных Соборов? Если же правила планировались к добавлению в порядке «Апостольские — Вселенских Соборов — Поместных Соборов — Отечественные», то почему работа с канонами Поместных Соборов начата с правил Двукратного, а не Анкирского (первого Поместного) или того же Карфагенского Собора, решения которого вполне могли использоваться для полемики по вопросам епископского безбрачия? Если же их добавление не планировалось, то почему?

Можно ли тогда этот памятник вообще именовать Кормчей, раз он не имеет такого заглавия (видимо, название «Сводная Кормчая» ему дал Г. А. Розенкампф)? Всё это вопросы, ответы на которые помогут раскрыть замысел составителей и назначение Сводной Кормчей.

Что касается Указателя XIV титулов на л. 1–12 в Унд.27, то он был создан, вероятно, в конце XVI в. Первый список, имеющий Указатель, — Егоровский (Егор. 893), в котором так же, как и в Унд.27, присутствует филигрань, сходная с Брике, № 12751 (Лихачев, №1953–1954) (1594 г.)¹⁸. При этом в Егоровском Указателе нет нескольких мелких (относительно всего объема Указателя) ошибок: пропуска 1-го правила Никейского Собора в 16-й главе IX грани, пропуска 53-го Апостольского правила в 20-й главе той же грани. Таким образом, кто-то из создателей Егоровского списка мог составить Указатель для этого списка, а оттуда Указатель попал в список Ундольского.

Сам Указатель тоже весьма примечателен. Несмотря на сохранение его традиционного вида тематического указателя номеров правил по 14 крупным разделам-титулам и более мелким главам, все номера правил, не вошедших в Сводную Кормчую, из него были тщательно удалены. О сокращении Указателя написано и в книге Г. А. Розенкампфа, но там не указан характер сокращения [Розенкампф, с. 535].

Другим отличием является полное отсутствие названий Соборов, все они пронумерованы: первый Вселенский, второй Вселенский и т. д., а также первый и второй (это Двукратный Поместный Собор в Константинополе). В других же Указателях третий Вселенский и четвертый Вселенский Соборы практически всегда именуется Эфесским и Халкидонским соответственно. Конечно, вопрос о том, является ли это особенностью только Указателя Сводной Кормчей, или же так был составлен Указатель в другой редакции, откуда он был взят и сокращен в Сводной, нуждается в дальнейшем исследовании.

Наконец, вставка л. 64–65 была сделана не ранее 1566 г. (филигрань «папская тиара»). Она доказывает возможность перемещения епископов между кафедрами, по 14-му Апостольскому правилу, и приводит пять прецедентов поставления митрополитов из епископата (пятым является митрополит Макарий). Б. М. Клосс указал, что она была сделана не ранее 1547 г. (Иван Грозный упоминается с царским титулом) [Клосс, с. 60]. Однако тот факт, что упомянуты только пять епископов, поставленных в митрополиты из епископата, не означает, что вставка обязательно сделана при Макарии. Она могла быть сделана до шестого такого прецедента или в связи с ним — до или сразу после поставления митрополита Антония из архиепископов Полоцких в 1572 г. Встает вопрос о назначении вставки: зачем могли потребоваться доказательства каноничности перемещений между кафедрами, причем речь идет не о простых епископах, а именно о митрополитах? Перед поставлением митрополита Антония был известный Собор 1572 г., разрешивший четвертый брак Ивана IV, да и сам Антоний до того лишь около 3 лет пробыл архиепископом Полоцким [Шапошник, с. 351–353; Макарий (Веретенников), с. 148]. В связи с этим вполне могли возникнуть вопросы о правомерности его столь быстрых перемещений. Отсюда можно предположить, что вставка появилась как раз в связи с поставлением Антония, около 1572 г.

Подводя общие итоги, можно предполагать создание Сводной Кормчей в 1530-х годах: все ее уточненные филигранные относятся именно к этому промежутку, а Исаак Собака мог участвовать в ее написании и после суда. Таким образом, я склонен поддержать точку зрения А. И. Плигузова. Однако была ли книга доведена до конца, или нет, пока остается неясным.

¹⁸ Briquet C. M. Les Filigranes: Dictionnaire Historique des Marques du Papier Dès Leur Apparition vers 1282 jusqu'en 1600. T. 4. P. 637; Лихачев Н. П. Палеографическое значение бумажных водяных знаков. Ч. I: Исследование и описание филигранных. С. 183; Ч. III: Альбом снимков. Т. CCLXXIII.

Литература

- Бегунов Ю. К. Кормчая Ивана Волка Курицына // ТОДРЛ. М.; Л., 1956. Т. 12. С. 141–159.
- Жмакин В. Митрополит Даниил и его сочинения. М., 1881.
- Клосс Б. М. Никоновский свод и русские летописи XVI–XVII веков. М., 1980.
- Корогодина М. В. Кормчие книги XIV – первой половины XVII вв. как исторический источник. Дисс. ... доктора истор. наук. СПб., 2015.
- Макарий (Веретенников), архим. Из истории русской иерархии XVI века. М., 2006.
- Морозов Б. Н. Травник из постельной казны Ивана Грозного? Харьковская рукопись 1534 г. – новый памятник книжной мастерской митрополита Даниила (Первые итоги изучения) // АЕ за 2002 год. М., 2004. С. 73–85.
- Плигузов А. И. Противостояние митрополичьей и вассиановской Кормчих накануне судебных заседаний 1531 года // Исследования по источниковедению истории СССР дооктябрьского периода. М., 1985. С. 23–68.
- Плигузов А. И. Полемика в русской Церкви первой трети XVI столетия. М., 2002.
- Розенкамф Г. А. Обзорение Кормчей книги в историческом виде. СПб., 1839 (первое издание – СПб., 1829).
- Судные списки Максима Грека и Исака Собака / Ред. С. О. Шмидт. М., 1971.
- Ундольский В. М. Славяно-русские рукописи В. М. Ундольского, описанные самим составителем и бывшим владельцем собрания с № 1-го по 579-й. М., 1870.
- Шапошник В. В. Церковно-государственные отношения в России в 30–80-е годы XVI века. СПб., 2006.