



Б. Р. Рахимзянов

ДРЕВНЯЯ РУСЬ ПОСЛЕ ДРЕВНЕЙ РУСИ: ВОСПРИЯТИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРОШЛОГО В ПОИСКАХ НОВЫХ ИДЕНТИЧНОСТЕЙ

4–6 ноября 2015 г. в городе Минск (Белоруссия) состоялась Международная научная конференция «Древняя Русь после Древней Руси: дискурс восточнославянского (не)единства» в рамках проекта «Восточные славяне в поисках новых надрегиональных идентичностей в XVI – середине XVIII в. в контексте зарождения современных наций в Европе» («Становление национальных мифологий в России, Украине, Беларуси в контексте зарождения современного института наций»). Координатором этого большого проекта является Германский исторический институт в Москве (ГИИМ). Непосредственными организаторами конференции выступили ГИИМ и Республиканский институт высшей школы в Минске (РИВШ).

Идея конференции по замыслу организаторов была такова. В первых русских летописях Русская земля предстает единым политическим сообществом. Однако уже в XIII в. в результате монголо-татарского нашествия оно раскололось. Одна его часть вошла в состав Великого княжества Литовского и Польской Короны (затем Речи Посполитой); другая подпала под власть Золотой Орды. К концу XV в. Русь в основном разделилась на Литовскую и Московскую. Те православные земли, которые не стали улусами Золотой орды, впоследствии испытали на себе (в основном через Польшу) сильное влияние *latinitas*, в разной степени адаптировав те или иные стороны (западно)европейской культуры. Тогда как Московия, после гибели Византии осознав себя оплотом православия, всячески противодействовала проникновению в свой дом латинства. Дальше они пошли по пути поиска новых общностей, привязанных либо к ВКЛ, либо к Московской Руси.

Задачей конференции организаторы видели следующее: рассмотреть, как восточные славяне в XVI–XVIII в. инструментализируют свое прошлое в поисках новых, современных надрегиональных идентичностей. К обсуждению предлагалась следующая проблематика: Древняя Русь— адаптация и трансформация старой консолидирующей идеи в условиях нового культурного пограничья; Восточные славяне и православие: линии преемственности; Древнерусские святые и дискурс восточнославянского (не)единства; Древнерусское наследие и концепция «Святой Руси»; Древняя Русь и новые генеалогии; Новые элиты восточных славян и их отношение к древнерусскому наследию; Дискурс восточнославянского (не)единства и источники по истории Древней Руси; Древняя Русь: между «архаизацией» и «вестернизацией»; Древняя Русь как фундамент современной исторической памяти восточных славян; Древняя Русь и Старый Свет; Древняя Русь vs Российская империя.

Конференция является частью большого проекта. В его рамках планируется проведение нескольких конференций в ближайшие годы—это уникальная возможность сотрудничества

российских, украинских и белорусских историков в современной непростой политической ситуации. Интересны новаторские методологические подходы организаторов проекта, предварительно обозначенные в раздаточных материалах. Основной целью всего проекта организаторы заявили следующее: показать, как у восточных славян в раннее Новое время протекал поиск новых надрегиональных идентичностей и каковы основные его векторы. По результатам исследований предполагается дать ответ на вопрос: можно ли применительно к началу XVI — середине XVIII в. говорить о началах современных наций у восточных славян, складывании у них самостоятельных (ранне)модерных национальных мифологий? Таким образом, исследователи, работающие в этом проекте, под руководством ГИИМ и непосредственно научного сотрудника этого Института к. и. н. А.В. Доронина попытаются рассмотреть указанный период в истории восточных славян в контексте общеевропейской модели нациогенеза.

Роль ГИИМ в организации проекта в ходе проведения конференции явно обозначилась как основополагающая и фундаментальная. Также стало очевидно, что в Минске появился новый центр медиевистических штудий (неформальным руководителем этого центра можно назвать к. и. н. А. В. Мартынюка) под «зонтиком» РИВШ. Конференция была прекрасно организована, трансфер, проживание, время для выступлений и дискуссий, кофе-брейки — все это было сделано в лучших традициях «западной» академической среды. Исследователи, прибывшие на это научное мероприятие, чувствовали себя востребованными и полезными членами общества.

Нет нужды писать обо всех докладах, прозвучавших на мероприятии, так как предлагается их публикация в журнале «Древняя Русь. Вопросы медиевистики». Программа также выложена во Всемирную сеть на специализированных сайтах. Однако считаю нужным заострить внимание на концептуальных наработках, которые станут, по всей видимости, ключевыми в ходе реализации проекта.

Конференцию открыли руководители ГИИМ и РИВШ — профессор Н. Катцер и профессор В. А. Гайсенек. Ректор РИВШ В. А. Гайсенек в своем приветственном слове отметил, что «все мы внуки одного деда». Никто из участников конференции этот тезис не оспаривал, но каждый доклад демонстрировал, насколько отличалось освоение общего наследия в каждой из стран, которые возникали на «русских» землях, и как политическая элита каждой из них использовала историческую память в своих целях. Научный сотрудник ГИИМ А. В. Доронин сделал презентацию проекта в целом. Он отметил, что нация как таковая — продукт Ренессанса, во времена которого впервые появилось разделение истории на эпохи и перестала существовать общая история «от Адама». На место единого христианского европейского дерева пришел целый сад, и каждое дерево в нем стало искать свои корни и находить в истории и исторической памяти преемственность. Маркером серьезности задела послужило и то, что материалы были розданы всем участникам конференции в распечатанном виде. Это позволило в спокойной обстановке оценить научный уровень проекта и рассмотреть возможности персонального участия в нем.

Представитель принимающей стороны А. В. Мартынюк, заведующий кафедрой историко-культурного наследия Беларуси РИВШ, сделал теоретический доклад, тесно связанный с общим концептом конференции (что видно даже по названию доклада: «Древняя Русь после Древней Руси: к теоретической постановке проблемы»). Одной из тем этого выступления был призыв восстановить общее исследовательское пространство восточноевропейской медиевистики. Докладчик отметил, что отсутствие разделения на секции было запланировано изначально — такая организация ограничивает число участников, но дает возможность оценить масштабы исследований и увидеть весь исторический культурный ландшафт. Доклад А. И. Филюшкина «Библейская концепция этногенеза и концепция происхождения Древней Руси в летописании XV—XVII в.» был посвящен заимствованиям из Библии в единственном письменном источнике по истории Древней Руси — Повести временных лет. Докладчик отметил, что, поскольку письменность у славян появилась достаточно поздно, а период устной исторической памяти не превышает 80

лет, летописцы вынуждены были писать историю по доступным им образцам. Таким образом стала библейская традиция. Доклад вызвал вопросы заинтересованных слушателей, не всегда согласных с идеями докладчика.

Доклад Б. Р. Рахимзянова «Ордынское наследие и историческая память Московской Руси: могли ли татары стать фактором восточнославянского дискурса?» ожидаемо вызвал оживленные дискуссии и поддержку заинтересованных коллег из Белоруссии, России, Польши, Германии. Дискуссия между коллегами продолжилась в кулуарах за чашками кофе и чая. От Института истории им. Ш. Марджани АН РТ организаторам конференции были подарены 4-й том «Истории татар с древнейших времен» и номера журналов «Золотоордынское обозрение» и «Крымское историческое обозрение».

«Украинская фракция» конференции была представлена докладом В. И. Ульяновского «Старая, Литовская и Московская Русь в представлениях двух князей Константинов Острожских и острожской книжности» и работами его коллег и учеников — И. Я. Скочиляс, Н. А. Синкевич, В. А. Ткачук, А. М. Бовгиря. Все они выступили на высоком академическом уровне, а В. И. Ульяновский еще и радовал слушателей оригинальными комментариями по поводу как своего, так и чужих текстов.

Исследователи Т. А. Опарина («Иное» православие: вопросы чистоты веры в русско-украинско-белорусском диалоге первой половины XVII в.), А. В. Сиренов («Церковное почитание древнерусских князей в России XVI—XVII в.»), И. Граля («Ruśnasza» vs Московия: наследие Древней Руси в дипломатической практике Польско-Литовского государства в XVI — первой половине XVII в.) обозначили сложный, но интересный русско-украинско-белорусский «треугольник» XVI—XVII в. с выходом на Польшу и Литву. В контексте этой же проблематики прозвучали доклады И. А. Марзалеюка «От Руси к Беларуси. Историческое самосознание «белорусских» русинов ВКЛ и их потомков в XV—XVIII в.» и М. Ниндорфа «Между востоком и западом, между севером и югом: Русь в Речи Посполитой после Люблинской унии 1569 г.». По мнению И. А. Марзалеюка, истоки государственности для предков современных белорусов в XVI в. однозначно связывались с Киевской Русью, русинскую идентичность определяло этническое самосознание жителей белорусских земель.

Доклады Е. Л. Конявской («Тверь в XV в.: грезы о прошлом и будущем»), П. С. Стефановича («Обработки и переработки Легенды о призвании варягов в летописях конца XV—XVII в.: развитие династического мифа»), В. А. Воронина («Свиток Ярославль» в церковной и интеллектуальной жизни Великого княжества Литовского конца XV—XVI в.) представили своеобразный «летописный блок». К этой же «фракции» можно отнести доклад С. М. Шамина «Древняя Русь в русских нарративных источниках XVII—XVIII в.: модели выстраивания прошлого».

Выступления А. А. Любой («Легенда о Полевоне: ренессансная идея на древнерусском ландшафте») и Д. Домбровского («Поиски древнерусских предков со стороны семей ВКЛ и Московии XVI— первой половины XVII в. (избранные примеры)») можно условно обозначить как генеалогическо-родословный блок конференции.

Также нужно отметить интересные и досконально проработанные доклады: известного организатора международных научных проектов М. В. Дмитриева («Складывание представлений о “русском триедином народе” в XVII в.: конфессиональные, политические и кросс-культурные факторы»), профессора ВШЭ-СПб. А. А. Селина («Об одном случае использования древнерусского наследия в политической риторике начала XVII в.») и перспективного исследователя из ИРИ РАН С. В. Полехова («Литовская Русь в XV в.: единая или разделенная?»). Все они, как и другие прозвучавшие в рамках конференции доклады, создавали приятную академическую атмосферу востребованности исторических исследований, в том числе и медиевистических.

Участники конференции надеются, что проект станет долгосрочным и принесет свои академически ощутимые плоды уже в ближайшем будущем.



