

## АННОТАЦИИ

---

О. Ф. Жолобов

### **Древнерусский имперфект в корпусе учительных сборников**

В древнерусских письменных источниках получил распространение особый имперфект с «первичными» окончаниями на \*-ть в 3 л. ед. и мн. ч. Начиная уже с памятников XI–XII в. такие словоформы употребляются рядом с исконными, имевшими «вторичные» окончания на \*-t (типа *хваляшеть, хваляхуть* vs. *хваляше, хваляху*). Довольно рано наметилась тенденция к использованию форм на *-хуть* исключительно перед энклитическим местоимением *и* 'его' для того, чтобы избежать обесценного звучания сочетаний типа *хваляху и*. В научной литературе имперфект на *-ть* называют имперфектом с аугментом. Это терминологическое обозначение очень неудачно, потому что термин «аугмент» в индоевропейском языкознании используется в совершенно другом значении. Вариативность словоформ древнерусского имперфекта проливает свет на историю вариативных словоформ в презенсе (типа *гасне* и *гаснетъ, су* и *суть*).

*Ключевые слова:* древнерусские рукописи, имперфект, вариативность, инъюнктив

Л. А. Москалева

### **Древнерусские синтаксические инновации: генитив vs. датив**

В исследовании рассматриваются особенности варьирования приименных дательного и родительного падежей в Погодинском списке Паренесиса Ефрема Сирина (ЕфрСир 1269–1289 г.). Уделяется внимание древнерусской синтаксической инновации — замене датива на генитив. Проводится статистический и сопоставительный анализ материала, содержащегося в данном списке и в списках XIV в. Обнаружена зависимость распределения вариантов от конкретного опорного слова, предпочтений писцов, особенностей определенных фрагментов текста.

*Ключевые слова:* приименной датив, приименной генитив, синтаксическая инновация, вариативность

А. В. Духанина

### **Издание Жития Стефана Пермского: современное состояние и перспективы**

Житие Стефана Пермского издавалось неоднократно начиная с середины XIX в. Однако анализ существующих изданий показывает, что все они имеют те или иные недостатки, к которым добавляются ошибки при воспроизведении текста рукописи. Работа с такими изданиями может негативно отразиться на полученных исследователями результатах. Так как авторский оригинал Жития не сохранился, а в дошедших списках, датирующихся гораздо более поздним временем, обнаруживается целый ряд разночтений, необходимо критическое издание Жития, которое позволит, с одной стороны, показать историю текста, а с другой стороны, реконструировать исходный текст, восстановив значительную часть первичных чтений. Предварительным этапом работы над таким изданием стало изучение 16 списков Жития XV–XVII в., в результате которого была построена их текстологическая классификация и определена степень их близости к исходному тексту.

*Ключевые слова:* Житие Стефана Пермского, издание, текстология, разночтения, текстологическая классификация

С. В. Конча

### **Былины о Святогоре и вопрос об историзме былинного эпоса**

Рассматривается сюжет былины «Илья и Святогор», не нашедший пока еще убедительного истолкования в былиноведческой литературе. Вопреки распространенному мнению о сугубо

## АННОТАЦИИ

---

мифологической основе сюжета, выдвигается предположение об отображении в былинах древнерусского обычая дружинных погребений в больших деревянных камерах, датируемых X в. По всей вероятности, былина возникла как текстуальное воспроизведение ритуала, наполненное мифологическими образами и аллюзиями.

*Ключевые слова:* былина, былинный герой, эпический мотив, Древняя Русь, камерное погребение, погребальный ритуал, Святогор, Илья Муромец

*С. В. Богданов*

### **Отрывок чина на избрание и поставление епископов в тексте летописей новгородско-софийского круга**

В статье обращается внимание на отрывок из Чина на избрание и поставление епископов, который содержится в тексте летописей новгородско-софийского круга, и решается вопрос об атрибуции этого документа. Анализ процедуры избрания епископов, нашедшей отражение в Чине, сопоставление полученных данных с каноническими и историческими сведениями об избрании и возведении в сан епископов позволяют сделать вывод о введении Чина на избрание и поставление епископов во внутрицерковную практику митрополитом Киприаном и об усилении позиций митрополита в конце XIV – начале XV в.

*Ключевые слова:* летописи, Русская митрополия, Киприан, каноническое право, избрание епископов, поставление епископов

*Р. А. Симонов*

### **Роль Кирика Новгородца в культуре Руси (К 900-летию со дня рождения)**

В историографии отношение к творчеству Кирика парадигмально меняется примерно на стыке столетий. В начале XIX в. о нем стало известно и начали накапливаться данные о его творчестве. Календарно-математическое «Учение» Кирика было издано неудачно, это породило ошибочное мнение (П. В. Хавский, В. В. Бобынин) о наличии в нем ошибок, свидетельствовавших о якобы низком уровне математических знаний в Древней Руси. В этот период также начинается профессиональное изучение «Вопрошания» Кирика. В начале XX в. «Учение» стало рассматриваться как обобщающее произведение по юлианскому календарю (акад. А. А. Шахматов, Н. В. Степанов, позже акад. Д. С. Лихачев). В середине XX в. «Учение» издается фототипически и становится ясно, что в нем нет ошибок, вменявшихся ранее Кирику. «Учение» начинает рассматриваться также как текст, связанный с пасхалистикой. В начале XXI в. «Учение» стало восприниматься как математический трактат о стабильных и пульсирующих циклах общественно-исторических и природных явлений. Открытие у Кирика прогностических циклов социальной природы обнаружило связь между «Учением» и «Вопрошанием». Трактовка творчества Кирика в контексте циклов сближает древнерусскую науку с современностью. Благодаря творчеству Кирика культура Древней Руси становится ближе нашему времени.

*Ключевые слова:* Кирик Новгородец, хронология, пасхалистика, природа времени, календарные, природные и социальные циклы, прогностика

*Ю. В. Степанова*

### **Древнерусский костюм по письменным и археологическим источникам X–XV в.**

В статье рассматриваются упоминания деталей древнерусского костюма в берестяных грамотах, летописях, духовных грамотах и других письменных источниках XI–XV в. Выявлено более 90

## АННОТАЦИИ

---

терминов, имеющих отношение к одежде, украшениям, головным уборам, обуви, различным видам тканей и кожи. Наиболее полно освещен в письменных источниках мужской костюм. Только для обозначения различных видов накидок использовалось не менее 6 названий. Названия деталей женского костюма встречаются вдвое реже, преимущественно это обозначения элементов головного убора и украшений. Проведено сопоставление данных письменных источников с археологическими находками, с материалами этнографии России XVIII – начала XX в. Уточняется характер покроя некоторых видов одежды и использовавшихся тканей, функция некоторых элементов, в частности, женского головного убора.

*Ключевые слова:* древнерусский костюм, одежда, берестяные грамоты, летописи, головной убор, украшения, археологические памятники, погребения

*Б. Н. Флоря*

### **Из истории экономической политики Русского государства во второй половине XVII в.**

В статье представлены данные, свидетельствующие о планах Русского государства в 60-е г. XVII в. по развитию кораблестроения и морской торговли, а также по организации своего суконного производства. Получивший соответствующие поручения И. А. Желябужский осуществить задуманное не смог, но сам факт таких поручений означал, что в Москве серьезно размышляли о путях развития русской экономики, прежде всего русского государственного хозяйства.

*Ключевые слова:* Россия в XVII в., Курляндия, морская торговля, кораблестроение, суконные мануфактуры

*А. В. Чернецов*

### **«Часть с частью, кость с костью»**

**(«Русские заговоры из рукописных источников XVII – первой половины XIX в.»  
(составление, подготовка текстов, статьи и комментарии А. Л. Топоркова). М., 2010)**

Рецензируется книга «Русские заговоры из рукописных источников XVII – первой половины XIX в.» (М., 2010), в которой опубликованы тексты и их комментарии, подготовленная известным филологом членом-корреспондентом РАН А. Л. Топорковым. В книге опубликован весьма значительный материал – около 500 текстов из 36 рукописей. В рецензии предлагается ряд дополнительных комментариев по поводу лексики, фразеологии и трактовки мифологических мотивов опубликованных текстов. Рецензент рассматривает место заговорных текстов и их подборок в контексте рукописных сборников, а также вопрос о социокультурной характеристике их переписчиков, заказчиков и пользователей. Рассматривается также вопрос о специфическом мифо-поэтическом языке рукописных заговоров и о чертах подобного языка в других рукописных и фольклорных памятниках.

*Ключевые слова:* рецензия, А. Л. Топорков, русские заговоры, рукописные источники XVII – первой половины XIX в., публикация текстов, комментарии

*В. Н. Рудаков*

### **«Потрудился за Новгород и за всю Русскую землю» (Александр Невский. Государь. Дипломат. Воин. М., 2010)**

Анализируется книга об Александре Невском, вышедшая под эгидой Центра национальной славы и Московского государственного института международных отношений (университета) МИД

## АННОТАЦИИ

---

РФ. Ее авторы — ведущие российские медиевисты, историки, филологи и искусствоведы. Книга состоит из двух частей и приложения. Первая часть — рассказ об эпохе Александра и портрет самого князя на фоне этой эпохи. Вторая часть книги посвящена анализу отдельных аспектов исторической памяти об Александре Невском (образ князя в летописях и иконописи, храмы и памятники и др.).

*Ключевые слова:* Александр Невский, историческая память, Русь, Запад, Орда, монголо-татарское нашествие, внешняя политика

*М. В. Корогодина*

**Новый сборник «Книжные центры Древней Руси»**

**(Книжные центры Древней Руси: Книжное наследие Соловецкого монастыря. СПб., 2010)**

Рецензия представляет новую книгу из серии «Книжные центры Древней Руси», посвященную книжному наследию Соловецкого монастыря.

*Ключевые слова:* древнерусская книжность, Соловецкий монастырь, игумен Досифей, митрополит Филипп, миниатюры

*А. С. Усачев*

**Юбилейное заседание в Российской академии наук**

Материал представляет собой отчет о юбилейном заседании, посвященном 10-летию научного журнала «Древняя Русь. Вопросы медиевистики».

*Ключевые слова:* научная периодика, журнал «Древняя Русь. Вопросы медиевистики»