

*А. С. Усачев*

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ  
«КНИГА СТЕПЕННАЯ ЦАРСКОГО РОДОСЛОВИЯ И РУССКОЕ ИСТОРИЧЕСКОЕ  
СОЗНАНИЕ»  
(Лос-Анджелес, 26–28 февраля 2009 г.)

26–28 февраля 2009 г. Центром изучения эпохи Средневековья и Возрождения Калифорнийского университета Лос-Анджелеса была проведена конференция «Книга Степенная царского родословия и русское историческое сознание» (организатор конференции — проф. Г. Ленхофф). Конференция была приурочена к выходу в свет двух томов подготовленного в рамках международного проекта нового научного издания Степенной книги<sup>4</sup>. Форум объединил историков и филологов из США, России, Великобритании,

<sup>4</sup> Степенная книга царского родословия по древнейшим спискам / Под ред. Н. Н. Покровского и Г. Д. Ленхофф. Т. 1–2. М.: Языки славянских культур, 2007–2008.



Франции и Германии. Участники конференции в своих докладах продолжили комплексное изучение Степенной книги, начатое в работах Н. С. Державина, П. Г. Васенко и В. В. Кускова.

С приветственным словом к присутствующим обратились руководитель Центра изучения эпохи Средневековья и Возрождения Б. Копенхейвер, декан гуманитарного факультета Калифорнийского университета Лос-Анджелеса Т. Стоуэл, а также профессор Гарвардского университета Э. Кинан.

На конференции был представлен доклад Н. Н. Покровского (Институт истории СО РАН, Россия). В нем была отмечена важность археографических находок последних лет, которые заставили пересмотреть историю рукописной традиции Степенной книги и со всей очевидностью показали необходимость подготовки ее нового издания. В докладе также была кратко охарактеризована историко-политическая концепция памятника, созданного в самый канун опричнины. Как отметил Н. Н. Покровский, Степенная книга, несмотря на то что ее текст не был закончен, оказала значительное влияние на русскую историографию XVIII–XIX в.

Г. Ленхофф (Калифорнийский университет Лос-Анджелеса, США) сделала краткий обзор новейших исследований, посвященных Степенной книге. Она обратила внимание на необходимость дифференцировать понятия «архетип», «черновик» и «извод» применительно к Степенной книге, а также уточнить вопрос об авторстве и проследить сложный процесс редактирования памятника. В своем докладе она сосредоточила внимание на ключевой роли символики «Лествицы» преп. Иоанна Синайского для понимания историософской установки Степенной книги. Как было показано в докладе, располагая летописный материал по степеням, ее составители представляли исторический процесс в сотериологическом духе. Г. Ленхофф показала, что Степенная книга повествует о восхождении по пути к духовному совершенству не представителей династии, а «богоизбранного» русского царства в целом. А. Эббингхауз (Университет Юлия Максимилиана, Вюрцбург, Германия) убедительно показал, что составители Степенной книги не собирались включать полный набор легенд о чудотворных иконах, как представлялось ранее, а выбрали ключевые сюжеты (Владимирская Богоматерь, Колочская Богоматерь) и фрагменты сюжетов (Тихвинская Богоматерь). На их основе ими создается новый миф о перенесении политического центра из Киева в Москву, о начале Московского царства под покровительством Господа и Богоматери уже в начале 1380-х годов, в правление Дмитрия Донского. Д. Кайзер (Колледж Гриннела, США), проанализировав материал 200 духовных грамот, обобщил данные о почитании икон Богоматери и Николая Угодника в России XVI в. Он соотнес повседневную религиозную практику с сюжетами о заступничестве знаменитых чудотворных икон за московских правителей.



В ряде выступлений была предпринята попытка расширить имеющиеся в науке представления об общеславянском культурном контексте, породившем Степенную книгу. Рассмотрению особенностей генеалогического изображения князей, трактуемых в более ранних летописях (прежде всего в ПВЛ) как членов единого рода, посвятил свой доклад Н. Ингхам (Университет Чикаго, США). Д. Гольдфранк (Университет Джорджтауна, Вашингтон, США), отметив упоминания в тексте похвалы Василию III (16-я степень) «умной молитвы», высказал мнение о возможности влияния на составителя Степенной книги традиций исихазма. На особенностях поминания усопших в Древней Руси свое внимание сосредоточил

Д. Миллер (Университет Ф. Рузвельта, Чикаго, США). Историк проанализировал Синодик 1575 г. Троицкого монастыря, который содержит первое, точно датированное упоминание о смерти наиболее вероятного составителя Степенной книги митрополита Афанасия. В докладе А. В. Сиринова (Санкт-Петербургский государственный университет, Россия) была отмечена вероятность воздействия на композицию Степенной книги произведения сербской литературы Жития сербских королей и архиепископов. Также историк указал на аналогичные примеры влияния традиций византийской, южнославянской и молдавской культуры на памятники русского искусства середины XVI в. (икона «Благословенно воинство небесного царя», роспись Архангельского собора, архитектура храма Василия Блаженного). Р. Романчук (Университет Флориды, США) охарактеризовал содержание одного сербского сборника, который представляет собой образец монашеского совета правителям.

Анализ языка и стилистики Степенной книги предпринял В. М. Живов (Университет Беркли, США/ИРЯ РАН, Россия). Проблемам, связанным с выявлением основных этапов в процессе оформления текста Степенной книги древнейшей редакции, свои доклады посвятили О. Д. Журавель (Институт истории СО РАН, Россия) и А. С. Усачев (Российская государственная библиотека, Москва, Россия). В своем выступлении О. Д. Журавель проанализировала смену почерков писцов древнейших списков памятника – Волковского, Томского и Чудовского (рубеж 50–60-х годов XVI в.). На основе кодикологического анализа этих же списков, а также источников Степенной книги А. С. Усачев высказал мнение о том, что произведение было написано не ранее 1556 г. и не позднее конца 1563 г.

В своем докладе Э. Кинан обратил внимание на важность в истории текста Степенной книги периода «Годуновского Ренессанса» (конец XVI в.): в эти годы текст произведения активно перерабатывался (были созданы Думинская и Пространная редакции, с этому же времени относится ряд крупных выписок из текста памятника).

Несколько выступлений было посвящено изучению особенностей изображения в Степенной книге святых. П. Гонно (Университет Сорбонна, Париж, Франция) обратил внимание присутствующих на важную роль Чудес Сергия Радонежского в историософии Степенной книги. В своем докладе Д. Престель (Мичиганский университет, Лансинг, США) остановился на особенностях изображения в Степенной книге Николая Святоши. Как показал исследователь, рассказ об этом подвижнике был основан на фрагменте Киево-Печерского патерика, который при включении в Степенную книгу подвергся правке.



Доклады Д. Мартин (Университет Майами, США) и Д. Островского (Гарвардский университет, США) были посвящены особенностям представления татар на страницах Степенной книги. Д. Мартин сличила с летописями рассказы 16-й и 17-й степеней о казанском хане Шах Али и выдвинула гипотезу о том, что составитель памятника стремился изобразить его изгнание как символ будущего присоединения Казанского ханства к Москве. Д. Островский сопоставил повествующие о монголах фрагменты в жизнеописании Александра Невского, помещенном в 8-й степени, с ранними летописными редакциями Жития этого святого и редакцией Ионы Думина.

В докладах С. Н. Богатырева (Университетский колледж, Великобритания), Ч. Гальперина (США) и А. Клеймола (Университет штата Небраска, США) была подчеркнута связь между созданием Степенной

---

книги и основными политическими событиями русской истории времени ее написания. С. Н. Богатырев поместил изучение произведения в контекст мероприятий русского правительства, направленных на повышение престижа династии московских государей в православном мире. Историк сосредоточился на русско-греческих церковных связях времени написания Степенной книги, уделив особое внимание направлению в Константинополь так называемого Царского синодика, а также признанию правомерности венчания Ивана IV на царство. С. Н. Богатырев предпринял попытку разграничить политику по отношению к греческому духовенству первого русского царя и его окружения и митрополита Макария, инициировавшего написание Степенной книги. В докладе Ч. Гальперина были рассмотрены особенности изображения в памятнике первых лет правления Ивана Грозного. Большое внимание было уделено рассказу о взятии Казани, который занимает центральную часть 17-й степени, повествующей об Иване IV. А. Клеймола на материале Степенной книги и целого ряда других источников рассмотрела историю Старицкого удела, действия старицких князей, направленные на повышение престижа их семейства, и их взаимоотношения с русскими государями.

С короткими сообщениями на конференции также выступили Д. Уо (Вашингтонский университет, США) и Н. Коллманн (Стенфордский университет, США).

В дискуссиях участники конференции отметили плодотворность международного сотрудничества в комплексном изучении Степенной книги, выразив надежду на дальнейшее продолжение исследования этого важного памятника древнерусской книжности. По материалам конференции планируется издание сборника статей.

